

Deep Purple, Made in Japan in multiformato dal 19 maggio



Da landmarq,
27 Febbraio, 2014 in Music Room

Share

Seguaci

2

1 2 3 4 5 **AVANTI** » Pagina 1 di 5

landmarq

Member



Membri

145

2.072 messaggi

Inviato 27 Febbraio, 2014

"Made in Japan" sarà disponibile dal 19 maggio in un nuova rimasterizzazione ed in multiformato:

- Limited Edition Super-Deluxe Box Set;
- Limited Edition Super-Deluxe 9LP Box Set;
- 1CD Remaster
- 2CD Deluxe Edition
- 2LP
- Blu-ray Pure Audio,
- Formati digitali (HD Audio, HD 2013 Remaster e HD

Risposte
126

Created
6 anni

Ultima Risposta
1 anno

TOP POSTERS IN THIS TOPIC

19 18 18 8

POPULAR DAYS

28 Mag 29 31 Mag 23 19 Mag

Aqualung

Senior Member



Membri

119

4.180 messaggi

Inviato 27 Febbraio, 2014

forza..continuiamo a ricomprare gli stessi dischi...

fastdoc

Member



Inviato 27 Febbraio, 2014

Aqualung ha scritto:

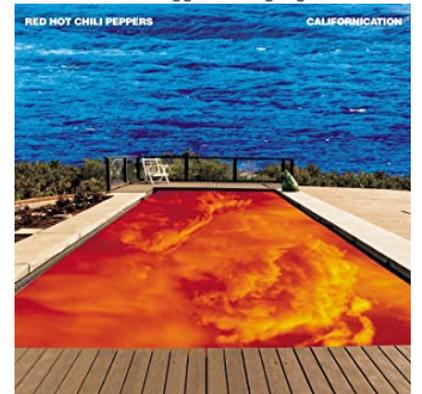
forza..continuiamo a ricomprare gli stessi dischi...

amazon



I più desiderati di Amazon.

CD e vinili aggiornati ogni giorno.





Membri

+ 773

1.335 messaggi

Hai ragione, basta per carità ! Amo i DP (Smoke on the water è la suoneria del mio cellulare) ma non se ne può più di Pink Floyd, Yes etc con l'ennesima rimasterizzazione. Preferisco esplorare novità o piccole gemme del passato semisconosciute (Pavlov's Dog, Patto...)

pinktriangle

Senior Member



Membri

+ 6

2.500 messaggi

Inviato 27 Febbraio, 2014



fastdoc ha scritto:

forza..continuiamo a ricomprare gli stessi dischi...

Hai ragione, basta per carità ! Amo i DP (Smoke on the water è la suoneria del mio cellulare) ma non se ne può più di Pink Floyd, Yes etc con l'ennesima rimasterizzazione. Preferisco esplorare novità o piccole gemme del passato semisconosciute (Pavlov's Dog, Patto...)

Hai ragione---CIAO.PINK.

SerG

Member



Membri

+ 421

2.469 messaggi

Inviato 27 Febbraio, 2014



landmarq ha scritto:

Limited Edition Super-Deluxe 9LP Box Set;

9 LP?

Tutti di Made in Japan?



SerG

Plot

Senior Member



Membri

0

6.045 messaggi

Inviato 27 Febbraio, 2014



...a me non stupisce, magari sono incisi a 45 giri.

Saluti

Plot

masokos

Senior Member



Membri

0

3.253 messaggi

Inviato 4 Marzo, 2014



Oggi in vendita su Amazon UK a 85 pounds! Non male visto che sono 9 LP.....(sono circa 105 euro)

siebrand

Senior Member



Inviato 4 Marzo, 2014



basta con queste riedizioni!





Membri

+ 546

17.695 messaggi

masokos

Senior Member



Inviato 4 Marzo, 2014



basta con queste riedizioni!



Membri

0

3.253 messaggi

Ci sono le 3 serate che hanno dato origine al made in Japan, non una semplice riedizione

floyder

Senior Member



Inviato 5 Marzo, 2014



Tutte le nuove rematerzzazioni pur di venderle con i vari plus per renderli differenti arriveranno a metterci lo sciacquone che è stato tirato due minuti prima dell'evento..... ma andassero a caxxxe. (senza registrarlo)



Membri

+ 1.497

10.469 messaggi

Supertramp

Senior Member



Inviato 6 Marzo, 2014



continueranno a stampare ste robe fin quando ci sara' molta gente disposta e farsi spellare per l'ennesima volta...



Membri

+ 308

4.810 messaggi

diamo noi l'esempio e "passiamo la mano"....

prepreit

Senior Member



Inviato 6 Marzo, 2014



basta con queste riedizioni!



Membri

+ 5

6.393 messaggi

è da un bel po' che lo dico anche se ogni tanto ci casco anche io.
ciao

masokos

Senior Member



Inviato 6 Marzo, 2014



continueranno a stampare ste robe fin quando ci sara' molta gente disposta e farsi spellare per l'ennesima volta...



diamo noi l'esempio e "passiamo la mano"....



Membri
● 0
3.253 messaggi

hai ragione.....io però passo la mano dal prossimo giro per ora il preorder è partito 😊😁

Supertramp

Senior Member



Membri

+ 308

4.810 messaggi

Inviato 6 Marzo, 2014



continueranno a stampare ste robe fin quando ci sara'
molta gente disposta e farsi spellare per
l'ennesima volta...

diamo noi l'esempio e "passiamo la mano"....

hai ragione.....io però passo la mano dal prossimo giro per ora il preorder è partito 😊😁

te si' che fai gira' l'economia! :-D
Te darei un Ministero! :-D

masokos

Senior Member



Membri

● 0

3.253 messaggi

Inviato 6 Marzo, 2014



continueranno a stampare ste robe fin quando
ci sara' molta gente disposta e farsi spellare
per
l'ennesima volta...

diamo noi l'esempio e "passiamo la mano"....

hai ragione.....io però passo la mano dal prossimo giro per ora il preorder è partito 😊😁

te si' che fai gira' l'economia! :-D
Te darei un Ministero! :-D

si dai cosi ho finito di lavorare per du' soldi.....mi faccio regalare, ovviamente a mia
inspauta, qualche attico in pieno centro a Roma 😊😁

Supertramp

Senior Member



Membri

+ 308

4.810 messaggi

Inviato 6 Marzo, 2014



Vista Colosseo mi raccomando! :-D

masokos

Senior Member



Membri

● 0

3.253 messaggi

Inviato 6 Marzo, 2014



Supertramp ha scritto:

Vista Colosseo mi raccomando! :-D

ovvio!! 😊

P.S. per la cronaca il preorder l'ho fatto su Amazon.de, mi sta che sto aiutando
l'economia della culona...

😊😁 avrò l'attico a Berlino, mi accontento!



Supertramp

Senior Member



Membri

+ 308

4.810 messaggi

Inviato 6 Marzo, 2014



La Merkel ha pronta per te questa residenza.... :-D

Certo, non c'è la vista sul Colosseo o sul traffico di via dei fori imperiali o sul casino di Via del Corso, ma se ti piacciono le atmosfere alla "Signore degli anelli".....

 <http://image.nanopress.it/viaggi/fotogallery/625X0/8271/germania-castello-di-neuschwanstein.jpg>

GibsonStrato

Newbie



Industry

+ 2

160 messaggi

Inviato 6 Marzo, 2014



Viva l'onestà delle case discografiche!

I nastri originali sono ottimi, però la prima edizione che ti vendono fa schifo, la seconda un po' meno, la terza è il remaster gold, la quarta platinum e la quinta diamante...

E' come se il piastrellista venisse a casa mia e, dato che io non so che le piastrelle una volta attaccate devono stare su, la prima volta le attaccasse con le caccole del suo naso, dopo una settimana col vinavil, la terza volta con la pupu del gatto e solo alla fine con la colla per piastrelle, e io pago lo stesso lavoro "n" volte, quando doveva essere fatto bene la prima volta.

Mah....

Paolo

Supertramp

Senior Member



Membri

+ 308

4.810 messaggi

Inviato 7 Marzo, 2014



▼ **GibsonStrato ha scritto:**

Viva l'onestà delle case discografiche!

I nastri originali sono ottimi, però la prima edizione che ti vendono fa schifo, la seconda un po' meno, la terza è il remaster gold, la quarta platinum e la quinta diamante...

E' come se il piastrellista venisse a casa mia e, dato che io non so che le piastrelle una volta attaccate devono stare su, la prima volta le attaccasse con le caccole del suo naso, dopo una settimana col vinavil, la terza volta con la pupu del gatto e solo alla fine con la colla per piastrelle, e io pago lo stesso lavoro "n" volte, quando doveva essere fatto bene la prima volta.

Mah....

Paolo

Grande! =))

2 months later...

qcieri

Senior Member



Membri

+ 9

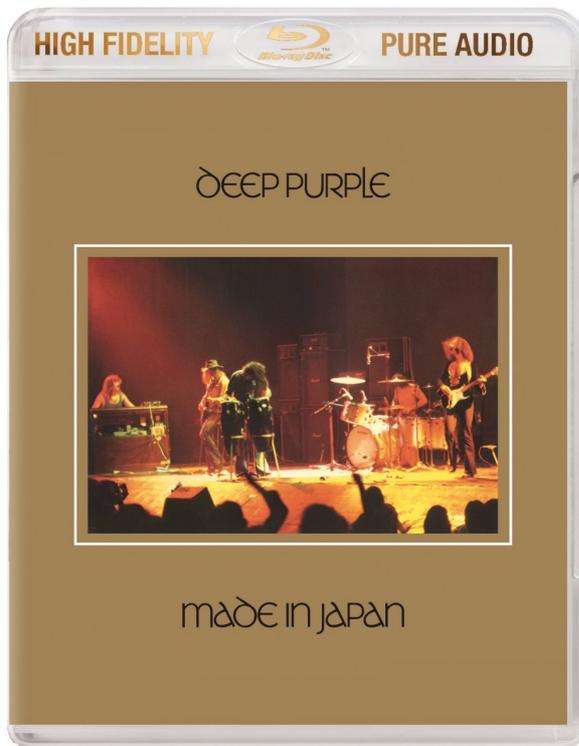
Inviato 19 Maggio, 2014



Lo so che è un rischio, non ditemelo anche voi, ma questa volta ci provo: Made in Japan mi piace troppo, accetto il rischio di ritrovarmi una tavanata galattica (dal punto di vista della qualità audio dei file). Per meno di 25 Euro non finirò in miseria; pizza e bibita per due mi costano anche di più (ed il giorno dopo non ne rimane traccia...).

L'ho ordinato su [Amazon](https://www.amazon.it): consegna prevista a fine mese.





Poi state tranquilli che ritorno qui e scateno l'inferno, se qualcosa non quadra sia dal punto di vista acustico che tecnico.... 😊

masokos

Senior Member



Membri



3.253 messaggi

Inviato 19 Maggio, 2014



🔔 arrivato venerdì il supercofanetto in vinile, appena avrò tempo.....

masokos

Senior Member



Membri



3.253 messaggi

Inviato 19 Maggio, 2014



📄 **masokos ha scritto:**

arrivato venerdì il supercofanetto in vinile, appena avrò tempo.....

P.S. è arrivato in un imballo favoloso, stile elettroniche, con il contenitore di polistirolo (o pseudo tale....non sono nemmeno sicuro sia polistirolo, è a metà tra polistirolo e gomma piuma, come diavolo si chiama??)

goodmax

Senior Member



Membri



15.756 messaggi

Inviato 19 Maggio, 2014



Deep Purple - Made In Japan DCC gold
per il momento credo sia la migliore versione.



Tiggy

Senior Member



Membri

+ 204

2.821 messaggi

Inviato 19 Maggio, 2014



▼ **qcieri ha scritto:**

Lo so che è un rischio, non ditemelo anche voi, ma questa volta ci provo: Made in Japan mi piace troppo, accetto il rischio di ritrovarmi una tavanata galattica (dal punto di vista della qualità audio dei file). Per meno di 25 Euro non finirò in miseria; pizza e bibita per due mi costano anche di più (ed il giorno dopo non ne rimane traccia...).

L'ho ordinato su [Amazon](#): consegna prevista a fine mese.

...

Poi state tranquilli che ritorno qui e scatenò l'inferno, se qualcosa non quadra sia dal punto di vista acustico che tecnico....

Scusate la banalità della domanda, ma se acquisto un blu ray (intendo video + audio) ho una qualità analoga o minore rispetto alla versione in blu ray audio? Lo chiedo perché stavo facendo un pensierino all'acquisto di Celebration Day dei Led Zeppelin che esiste in mezzo milione di versioni tra le quali in confanetto 2 CD + Bluray e una versione Blu ray audio e mi ero posto la domanda

qcieri

Senior Member



Membri

+ 9

3.424 messaggi

Inviato 19 Maggio, 2014



Dipende da quello che ha deciso il produttore. Può darsi che la traccia audio del BluRay video+audio sia esattamente la stessa del BluRay solo audio, come potrebbe anche essere diversa, magari con un differente missaggio ottimizzato per legarsi meglio alla parte video (ad esempio con l'audio più "credibile" perché segue i personaggi mentre si spostano sul palco, etc.).

Tiggy

Senior Member



Membri

+ 204

2.821 messaggi

Inviato 19 Maggio, 2014



Ok Quirino, grazie.. vorrà dire che per non sbagliare comprerò entrambe le versioni!

masokos

Senior Member



Membri

0

3.253 messaggi

Inviato 19 Maggio, 2014



▼ **Tiggy ha scritto:**

Ok Quirino, grazie.. vorrà dire che per non sbagliare comprerò entrambe le versioni!

secondo me quel disco non merita un doppio acquisto, una reunion che purtroppo è ben lontana dai fasti del passato e si sente....e lo dico da fan dei LZ, io ho preso anche il vinile ma più di un ascolto non gli ho dato....dagli un' ascoltata su Spotify prima di spendere soldi...

redfox

Inviato 19 Maggio, 2014



Senior Member



Membri

+174

6.610 messaggi

goodmax ha scritto:

Deep Purple - Made In Japan DCC gold
per il momento credo sia la migliore versione.

Sì, ma a prezzi da gioielleria. Se fanno un bel lavoro.....perché criticare a priori?
L'edizione singola sarà un remaster del mix originale, la deluxe e il box un remix.
Attendiamo....

djansia

Senior Member



Membri

+674

13.339 messaggi

Inviato 19 Maggio, 2014



Mi spiegate come fa un disco di m.....a come questo (parlo di registrazione)
magicamente a suonare bene in queste ultime edizioni?

Se la registrazione è terribile proprio a livello di ripresa, magari in multitraccia per
modo di dire e via discorrendo, su che materiale lavorano?

Se piglio Press The Eject And Give Me The Tape è possibile qualitativamente farne
un capolavoro? Live in Orange dei Cure? O dipende dal materiale che mi ritrovo?

Nel caso dei Genesis avevano il materiale e suppongo trattarono non solo traccia
su traccia (recuperando anche take differenti a causa dell'impossibilità di usare
quello originario), ma remixarono anche il tutto: un lavoraccio...forse un capolavoro
di lavoro (scusate il bisticcio...).

Non me lo chiedo solo per Made in Japan...me lo chiedo per la marea di roba che
credo da qui a breve comincerà a sommergerci....comunque lo avete ascoltato
Made in Japan? Come suona? Ma che state a dormi?

1 2 3 4 5 **AVANTI** » Pagina 1 di 5

[Vai alla lista Discussioni](#)

Statistiche forum

306.757

Discussioni Totali

7.078.423

Messaggi Totali

[Indice](#) > [Forum](#) > [Music Room](#) > [Deep Purple, Made in Japan in multiformato dal 19 maggio](#)

[Tutte Le Attività](#)



[Cambia Lingua](#) ▾ [Privacy Policy](#) [Contattaci](#)

© Kunigoo 2021



Deep Purple, Made in Japan in multiformato dal 19 maggio



Da landmark,
27 Febbraio, 2014 in Music Room

Share

Seguaci

2

« PRECEDENTE 1 2 3 4 5 AVANTI » Pagina 2 di 5

goodmax

Senior Member



Membri

+ 51

15.756 messaggi

Inviato 19 Maggio, 2014



redfox ha scritto:

Deep Purple - Made In Japan DCC gold
per il momento credo sia la migliore versione.

Si, ma a prezzi da gioielleria. Se fanno un bel lavoro.....perché criticare a priori? L'edizione singola sarà un remaster del mix originale, la deluxe e il box un remix. Attendiamo....quando la compri io costava come un sacd, circa 35 euro. io non critico a priori proprio nulla, ho solo detto che al momento (non avendo ascoltato quel Bluray) la versione che ho citato è la migliore.

Risposte

126

Created

6 anni

Ultima Risposta

1 anno

TOP POSTERS IN THIS TOPIC



19



18



18



8

POPULAR DAYS

28 Mag 29

31 Mag 23

19 Mag



Tiggy

Senior Member



Membri

+ 204

2.821 messaggi

Inviato 19 Maggio, 2014



Tiggy ha scritto:

Ok Quirino, grazie.. vorrà dire che per non sbagliare comprerò entrambe le versioni! 😊

secondo me quel disco non merita un doppio acquisto, una reunion che purtroppo è ben lontana dai fasti del passato e si sente....e lo dico da fan dei LZ, io ho preso anche il vinile ma più di un ascolto non gli ho dato....dagli un' ascoltata su Spotify prima di spendere soldi...

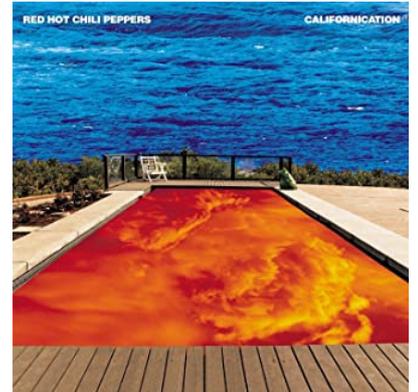
Grazie per la dritta, ma la mia era evidentemente una battuta. L'unica perversione che mi concedo è - come ho già detto in altra discussione - su Brothers in Arms, che è un po' il mio feticcio audio, avendone con dolo acquistato il vinile, l'XRCD, il SACD, la versione remaster, e quella originale. Non ho ancora capito se la MFSL e la SACD siano la stessa cosa o meno, ma con la platinum dovrei avere tutto il campionario del maniaco. Direi che basta ed avanza, ma finisce lì... Dei Led

amazon



I più desiderati di Amazon.

CD e vinili aggiornati ogni giorno.



Zeppelin ho solo il remaster di made in japan, che suono da schifo, quindi vorrei incrementare la discografia

redfox

Senior Member



Membri

+ 174

6.610 messaggi

Inviato 19 Maggio, 2014



▼ **djansia ha scritto:**

Mi spiegate come fa un disco di m....a come questo (parlo di registrazione) magicamente a suonare bene in queste ultime edizioni?

Se la registrazione è terribile proprio a livello di ripresa, magari in multitraccia per modo di dire e via discorrendo, su che materiale lavorano?

Se piglio Press The Eject And Give Me The Tape è possibile qualitativamente farne un capolavoro? Live in Orange dei Cure? O dipende dal materiale che mi ritrovo?

Nel caso dei Genesis avevano il materiale e suppongo trattarono non solo traccia su traccia (recuperando anche take differenti a causa dell'impossibilità di usare quello originario), ma remixarono anche il tutto: un lavoraccio...forse un capolavoro di lavoro (scusate il bisticcio...).

Non me lo chiedo solo per Made in Japan...me lo chiedo per la marea di roba che credo da qui a breve comincerà a sommergerci....comunque lo avete ascoltato Made in Japan? Come suona? Ma che state a dormi? 😊

Prova ad ascoltare il DCC....poi ne riparliamo. E speriamo che questa nuova edizione (che oltretutto, box a parte, costa pochi euro) renda giustizia...

Daniele

luckyjopc

Senior Member



Membri

+ 356

7.345 messaggi

Inviato 19 Maggio, 2014



Ho amato moltissimo made in japan ma a 50 anni proprio non cel la faccio coll'hardrock

goodmax

Senior Member



M

Membri

+ 51

15.756 messaggi

Inviato 19 Maggio, 2014



sei ancora giovane per rifugiarti nei Pooh...

Ospite

Inviato 19 Maggio, 2014



Guests

▼ **djansia ha scritto:**

Mi spiegate come fa un disco di m....a come questo (parlo di registrazione) magicamente a suonare bene in queste ultime edizioni?

Se la registrazione è terribile proprio a livello di ripresa, magari in multitraccia per modo di dire e via discorrendo, su che materiale lavorano?

Se piglio Press The Eject And Give Me The Tape è possibile qualitativamente farne un capolavoro? Live in Orange dei Cure? O dipende dal materiale che mi ritrovo?

Nel caso dei Genesis avevano il materiale e suppongo trattarono non solo traccia su traccia (recuperando anche take differenti a causa dell'impossibilità di usare quello originario), ma remixarono anche il tutto: un lavoraccio...forse un capolavoro di lavoro (scusate il bisticcio...).



Non me lo chiedo solo per Made in Japan...me lo chiedo per la marea di roba che credo da qui a breve comincerà a sommergerci....comunque lo avete ascoltato Made in Japan? Come suona? Ma che state a dormi? 😊

di me..a? ma forse non parli di Made in japan, ma se si,prova ad ascoltare la 1stampa Japan WB label verde(non le altre) vedrai che cambierà decisamente idea, comunque suona molto bene anche la 1stampa uk, ne sono sicuro perche le ho entrambi
Giacomo

milestones

Senior Member



Membri



2.659 messaggi

Inviato 19 Maggio, 2014



Mi spiegate come fa un disco di m....a come questo (parlo di registrazione) magicamente a suonare bene in queste ultime edizioni?

La "chirurgia" fa miracoli 😊

 [botoxbeauty.jpg](#)

qcieri

Senior Member



Membri



3.424 messaggi

Inviato 27 Maggio, 2014



OK, il BluRay è appena arrivato da Amazon. Ora non ho tempo per ascoltarlo o analizzarlo (lo farò non prima di stasera) ma intanto volevo condividere con voi un paio di informazioni:

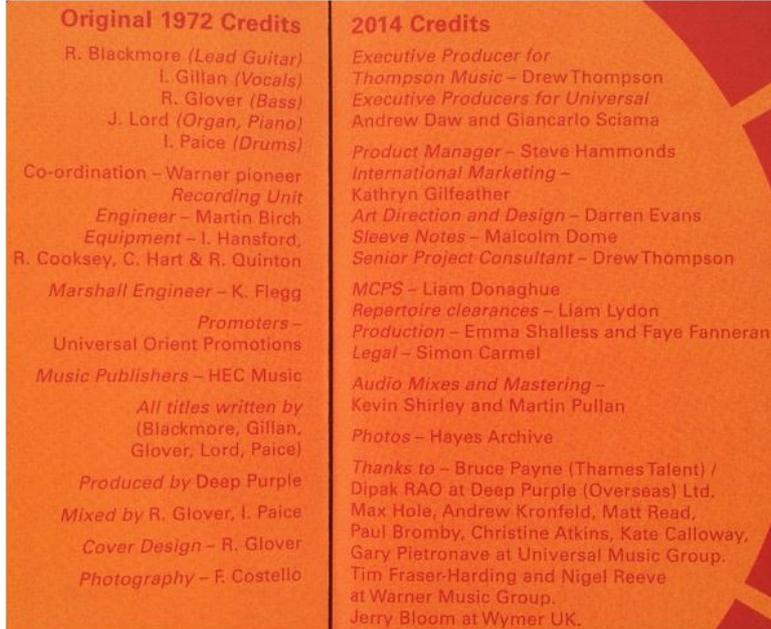
- Il disco è composto da due parti: la prima parte contiene un nuovo remix dai master multitraccia originali analogici del 1972, mentre la seconda parte contiene il remaster dal master stereo originale analogico del 1972.

Chissà perché, hanno invertito "Child in Time" e "Smoke on the Water" nelle due parti....

2013 REMIX / MASTER (Remixed and mastered from the original 1972 analogue multitrack masters)	1972 MIX (Remastered from the original 1972 analogue stereo master)
1. Highway Star <i>Osaka - 16th August 1972</i>	8. Highway Star <i>Osaka - 16th August 1972</i>
2. Child in Time <i>Osaka - 16th August 1972</i>	9. Smoke on the Water <i>Osaka - 15th August 1972</i>
3. Smoke on the Water <i>Osaka - 15th August 1972</i>	10. Child in Time <i>Osaka - 16th August 1972</i>
4. The Mule <i>Tokyo - 17th August 1972</i>	11. The Mule <i>Tokyo - 17th August 1972</i>
5. Strange Kind of Woman <i>Osaka - 16th August 1972</i>	12. Strange Kind of Woman <i>Osaka - 16th August 1972</i>
6. Lazy <i>Tokyo - 17th August 1972</i>	13. Lazy <i>Tokyo - 17th August 1972</i>
7. Space Truckin' <i>Osaka - 16th August 1972</i>	14. Space Truckin' <i>Osaka - 16th August 1972</i>

- Il booklet interno è di 16 pagine. Queste sono le info sull'edizione, da cui si vede che il remix ed il remastering sono stati effettuati da Kevin Shirley e da Martin Pullan (è un po' poco leggibile, ma che volete farci, hanno utilizzato caratteri rossi su sfondo arancione...):





Il disco contiene anche un voucher per il download digitale del contenuto (suppongo in MP3....).

Mi rifaccio vivo appena possibile. Stay tuned..... 😊

qcieri

Senior Member



Membri



3.424 messaggi

Inviato 27 Maggio, 2014



A proposito, ecco il video di questa edizione 2014 su youtube....

Deep Purple Official Trailer for the 'Made In Japan' release...



OLIMPIA2

Senior Member



Industry



12.407 messaggi

Inviato 28 Maggio, 2014



Sono curiosissimo, facci sapere! =P~

qcieri

Senior Member



Inviato 28 Maggio, 2014



leri sera ho avuto pochissimo tempo ed ho potuto fare solo un primo ascolto; spiegherò tutto in dettaglio non appena potrò dedicarvi il tempo necessario, confrontando a dovere le tre versioni (il mio CD originale, più le due versioni di questo BluRay). Ovviamente pubblicherò anche qualche grafico, ma solo ad integrazione e completamento delle sensazioni di ascolto.





Membri



3.424 messaggi

Comunque ecco qualche prima informazione:

- L'inversione di "Child in Time" e "Smoke on the Water" in copertina (ved. mia prima foto) è un clamoroso errore di stampa: la sequenza dei brani è la stessa anche nella seconda parte, cioè il brano numero 9 è "Child in Time" ed il 10 è "Smoke on the Water". Incredibile.... magari ora correggeranno la copertina e l'esemplare che ho io in futuro varrà qualche migliaio di euro...

- Ho visto che ora vendono [su HDTracks](#) i file HD, ma con uno stranissimo mix: tutti i brani sono quelli tratti dal master stereo analogico del 1972, tranne "Strange Kind of Woman" che è la versione remixata adesso... mah...

- Al momento dell'acquisto ho pagato il BluRay 24,65 Euro: stamattina però Amazon mi ha comunicato che hanno applicato la formula "Prezzo garantito per articolo prenotato" e mi hanno rimborsato 4,86 Euro, quindi il disco alla fine mi è costato 19,79 Euro. Se considero che i file su HDTracks li vendono a circa 13 Euro, ma qui ci sono entrambe le versioni (remix + master stereo originale), più il libretto, più il supporto fisico, direi che non c'è storia (e magari in seguito il prezzo del disco scenderà ancora).

OK, primissime impressioni di ascolto.

Dico subito: questo lavoro mi piace. Il nuovo remix è davvero interessante; rispetto al mio CD originale ed alle tracce del master originale, hanno dato più importanza alla voce di Gillan, che è meglio in evidenza e più "chiara". La resa generale dei bassi è decisamente migliore, più presente e più estesa all'estremo. Un po' tutta la timbrica è più "aperta" (e direi più gradevole dell'originale, ma è presto per dirlo; in casi come questi è necessario ascoltare un po' a lungo per sentire se salta fuori fatica di ascolto, tipica delle esaltazioni o delle compressioni estreme).

La dinamica è buona, ma l'impressione è quella di un appiattimento in alto (la solita tendenza a "schiacciare" i picchi?), anche se ascoltando qua e là i momenti più "tirati" non ho avvertito particolari distorsioni, oltre a quelle intrinseche -e belle- dei loro strumenti.

Poi ho confrontato (purtroppo solo per pochi minuti) il mio CD originale con le tracce della seconda parte, quelle del master originale del 1972. Beh, per ora non so cosa dire: sono molto diversi. Mi sarei aspettato una timbrica di base sostanzialmente simile, con un recupero di un bel po' di dettagli che non erano riusciti a trasferire con i codificatori A/D dell'epoca, ma non è così. Sono due mastering molto diversi. La timbrica non è omogenea ed in qualche brano i transienti mi sembrano migliori nel CD; in altri sono migliori in quest'ultima versione...

Probabilmente per il CD originale avevano fatto un mastering ad hoc, mentre adesso dovrebbero aver fatto qualcosa che si avvicina di più ad un flat mastering, per cui "forse" la versione di adesso è quella più filologicamente corretta...

Mah, ascolterò ancora per bene e poi vi farò sapere. A presto !

claravox

Member



Membri



2.108 messaggi

Inviato 28 Maggio, 2014



Lasciate i soldi nel portafoglio, se volete collezionare ok ma il miracolo con questa versione non l'hanno fatto. La DCC rimane ancora la migliore, IMHO.

goodmax

Senior Member



Inviato 28 Maggio, 2014



claravox ha scritto:



M

Membri
+ 51

15.756 messaggi

+1

Lasciate i soldi nel portafoglio, se volete collezionare ok ma il miracolo con questa versione non l'hanno fatto. La DCC rimane ancora la migliore, IMHO.

MicEnd

Member



Membri
0

1.128 messaggi

Inviato 28 Maggio, 2014



claravox ha scritto:

Lasciate i soldi nel portafoglio, se volete collezionare ok ma il miracolo con questa versione non l'hanno fatto. La DCC rimane ancora la migliore, IMHO.

-1

Peccato solo che il DCC costi uno sfracelo di soldi !

GianGastone

Senior Member



Membri
+ 2.022

33.822 messaggi

Inviato 28 Maggio, 2014



Dipende...adesso non ricordo quanto ma pochi euro in un mercatino di roba vecchia...botta di culo!

goodmax

Senior Member



M

Membri
+ 51

15.756 messaggi

Inviato 28 Maggio, 2014



Tsk!
solo a te capitano certe cose..

claravox

Member



Membri
+ 120

2.108 messaggi

Inviato 28 Maggio, 2014



MicEnd ha scritto:

Lasciate i soldi nel portafoglio, se volete collezionare ok ma il miracolo con questa versione non l'hanno fatto. La DCC rimane ancora la migliore, IMHO.

-1

Peccato solo che il DCC costi uno sfracelo di soldi !

Ed io ti aiuto a risparmiare, così un giorno potrai acquistare il DCC, non facendoti comprare questa inutile edizione.

claravox

Member



Inviato 28 Maggio, 2014



<http://www.ebay.com/sch/sis.html?>





Membri
+120

2.108 messaggi

[_nkw=SEALED%20DCC%2024kt%20Gold%20Disc%20CD%20Deep%20Purple%20Made%20In%20Japan&_itemid=270177851563](#)

djansia

Senior Member



Membri
+674

13.339 messaggi

Inviato 28 Maggio, 2014



Certi consigli, se permettete, sfiorano non dico il ridicolo ma perlomeno il sarcastico andante...

Cioè con 20 euro uno compra ald alta risoluzione due rimasterizzazioni e un remix che Quirino (che proprio sordo non è e che "teoricamente" si occupa anche di audio come Dio comanda) dice essere davvero belle e stiamo qui a sottillizzare sull'audio di un cd dai 400 euro in su? Boh?

Grazie Quirino, io lo ordino... :)

claravox

Member



Membri
+120

2.108 messaggi

Inviato 28 Maggio, 2014



Io ho ascoltato e tu?

Ps con tutto il rispetto per le orecchie di Quirino.

djansia

Senior Member



Membri
+674

13.339 messaggi

Inviato 28 Maggio, 2014



Io ho ascoltato e tu?Ps con tutto il rispetto per le orecchie di Quirino.

Quindi 18 euro per questa versione sono soldi buttati, mentre dai 400 euro (se ti dice culo...) in su per la versione che indichi tu sono soldi spesi bene?

claravox

Member



Membri
+120

2.108 messaggi

Inviato 28 Maggio, 2014



No, provo a spiegare. La Deluxe sono soldi buttati, la DCC la meglio suonante.

Basta accattarsi questa

http://www.amazon.it/Made-Japan-Deep-Purple/dp/B000002KEV/ref=sr_1_3?s=music&ie=UTF8&qid=1401283013&sr=1-3&keywords=Made+in+japan

se proprio non possiedi una copia di questo capolavoro live.

Mi sono spiegato meglio?

Ps ti ho fatto pure risparmiare

MicEnd

Member



Inviato 28 Maggio, 2014



claravox ha scritto:

Lasciate i soldi nel portafoglio, se volete collezionare ok ma il miracolo con questa versione non l'hanno fatto. La DCC rimane ancora la migliore, IMHO.



Membri

0

1.128 messaggi

-1

Peccato solo che il DCC costi uno sfracelo di soldi !
Ed io ti aiuto a risparmiare, così un giorno potrai acquistare il DCC, non facendoti comprare questa inutile edizione. E' da tempo che inseguo inutilmente questo cd DCC avendo il vinile ormai messo male, ma e' sempre rimasto inavvicinabile, che dite invece di questa versione :
[http://www.ebay.co.uk/itm/Deep-Purple-Made-In-Japan-2014-NEW-CD-/310964718433?
pt=UK_CDsDVDs_CDs_CDs_GL&hash=item4866f10b61#ht_2355wt_1257](http://www.ebay.co.uk/itm/Deep-Purple-Made-In-Japan-2014-NEW-CD-/310964718433?pt=UK_CDsDVDs_CDs_CDs_GL&hash=item4866f10b61#ht_2355wt_1257)

PS
L'unica speranza che ho e' che qualcuno prenda paura di queste nuove uscite e molli
il cd DCC ad un prezzo accettabile

djansia

Senior Member

●●●



Membri

674

13.339 messaggi

Inviato 28 Maggio, 2014

...

E' da tempo che inseguo inutilmente questo cd DCC avendo il vinile ormai messo male, ma e' sempre rimasto inavvicinabile, che dite invece di questa versione :
[http://www.ebay.co.uk/itm/Deep-Purple-Made-In-Japan-2014-NEW-CD-/310964718433?
pt=UK_CDsDVDs_CDs_CDs_GL&hash=item4866f10b61#ht_2355wt_1257](http://www.ebay.co.uk/itm/Deep-Purple-Made-In-Japan-2014-NEW-CD-/310964718433?pt=UK_CDsDVDs_CDs_CDs_GL&hash=item4866f10b61#ht_2355wt_1257)

PS
L'unica speranza che ho e' che qualcuno prenda paura di queste nuove uscite e molli
il cd DCC ad un prezzo accettabile

Ma risparmiati i soldi...cosa credi di ascoltare con la DCC?
@Claravox, si ora ti ho capito meglio...avevo proprio franteso.
Ascoltare questo remix mi incuriosisce invece...almeno gioco a "scopri le differenze"

claravox

Member

●●



Membri

120

2.108 messaggi

Inviato 28 Maggio, 2014

...

Uomo avvisato.....

MicEnd

Member

●●



Membri

0

Inviato 28 Maggio, 2014

...

E' da tempo che inseguo inutilmente questo cd DCC avendo il vinile ormai messo male, ma e' sempre rimasto inavvicinabile, che dite invece di questa versione :
[http://www.ebay.co.uk/itm/Deep-Purple-Made-In-Japan-2014-NEW-CD-/310964718433?
pt=UK_CDsDVDs_CDs_CDs_GL&hash=item4866f10b61#ht_2355wt_1257](http://www.ebay.co.uk/itm/Deep-Purple-Made-In-Japan-2014-NEW-CD-/310964718433?pt=UK_CDsDVDs_CDs_CDs_GL&hash=item4866f10b61#ht_2355wt_1257)



PS

L'unica speranza che ho e' che qualcuno prenda paura di queste nuove uscite e molli il cd DCC ad un prezzo accettabile

Ma risparmiati i soldi...cosa credi di ascoltare con la DCC?

@Claravox, si ora ti ho capito meglio...avevo proprio franteso.

Ascoltare questo remix mi incuriosisce invece...almeno gioco a "scopri le differenze"

Come minimo la Madonna (non madonna)

mark66

Senior Member



Membri

+ 67

3.420 messaggi

Inviato 29 Maggio, 2014



No, provo a spiegare. La Deluxe sono soldi buttati, la DCC la meglio suonante. Basta accattarsi questa

http://www.amazon.it/Made-Japan-Deep-Purple/dp/B000002KEV/ref=sr_1_3?s=music&ie=UTF8&qid=1401283013&sr=1-3&keywords=Made+in+japan

se proprio non possiedi una copia di questo capolavoro live.

Mi sono spiegato meglio?

Ps ti ho fatto pure risparmiare

... ma questo è il remix 2013 o la versione 1989? Comunque lasciatemi dire che non se ne può più... tremila versioni su supporti diversi, un vero casino...

mark66

Senior Member



Membri

+ 67

3.420 messaggi

Inviato 29 Maggio, 2014



PS: sono andato a controllare e ovviamente ho la versione remaster del 1998, che però in auto a tutto volume non è niente male... in casa sarei cacciato dopo la prima traccia...

claravox

Member



Membri

+ 120

2.108 messaggi

Inviato 29 Maggio, 2014



2013?

<http://www.discogs.com/search/?q=deep+purple+mado+in+japan+cd>

claravox

Member



Inviato 29 Maggio, 2014



E pensa che nel 98 è uscita la DCC





Membri
+120
2.108 messaggi

« PRECEDENTE 1 2 3 4 5 AVANTI » Pagina 2 di 5 ▾

< Vai alla lista Discussioni

Statistiche forum

306.757
Discussioni Totali

7.078.423
Messaggi Totali

Indice > Forum > Music Room > Deep Purple, Made in Japan in multiformato dal 19 maggio

Tutte Le Attività 



Cambia Lingua ▾ Privacy Policy Contattaci

© Kunigoo 2021



Deep Purple, Made in Japan in multiformato dal 19 maggio



Da landmarq,
27 Febbraio, 2014 in Music Room

Share

Seguaci

2

« PRECEDENTE 1 2 **3** 4 5 AVANTI » Pagina 3 di 5 ▾

mark66

Senior Member



Membri

+ 67

3.420 messaggi

Inviato 29 Maggio, 2014

2013?

<http://www.discogs.com/search/?q=deep+purple+made+in+japan+cd>

... sorry, 2014...

... per capire, queste due:

http://www.amazon.it/Made-Japan-Deep-Purple/dp/B00IGAI4Z4/ref=sr_1_10?s=music&ie=UTF8&qid=1401310581&sr=1-10&keywords=made+in+japan

http://www.amazon.it/Made-Japan-Deep-Purple/dp/B00IGAI49K/ref=sr_1_4?s=music&ie=UTF8&qid=1401310581&sr=1-4&keywords=made+in+japan

http://www.amazon.it/Made-Japan-Deep-Purple/dp/B00IGAI49K/ref=sr_1_4?s=music&ie=UTF8&qid=1401310581&sr=1-4&keywords=made+in+japan

http://www.amazon.it/Made-Japan-Deep-Purple/dp/B00IGAI49K/ref=sr_1_4?s=music&ie=UTF8&qid=1401310581&sr=1-4&keywords=made+in+japan

http://www.amazon.it/Made-Japan-Deep-Purple/dp/B00IGAI49K/ref=sr_1_4?s=music&ie=UTF8&qid=1401310581&sr=1-4&keywords=made+in+japan

che versioni sono rispetto al blu ray?

Risposte

126

Created

6 anni

Ultima Risposta

1 anno

TOP POSTERS IN THIS TOPIC

19 18 18 8

POPULAR DAYS

28 Mag 29 31 Mag 23 19 Mag



claravox

Member



Membri

+ 120

2.108 messaggi

Inviato 29 Maggio, 2014

Più volte è stato detto che solo il valore del DR in sè non vuol dire poi molto, certo che in questa ultima release la media è un preoccupante 8 di media, sicuramente in macchina si sente molto forte 😊

<http://dr.loudness-war.info/album/list?artist=Deep+purple&album=Made+in+japan>

mark66

Senior Member



claravox ha scritto:

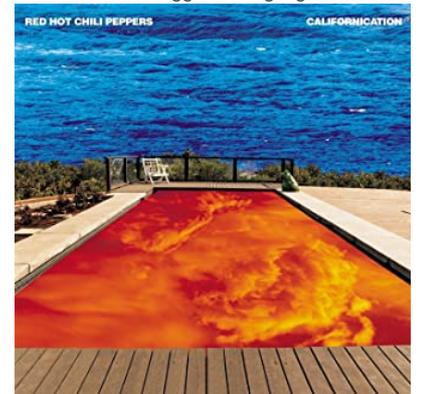
E pensa che nel 98 è uscita la DCC 😊

amazon



I più desiderati di Amazon.

CD e vinili aggiornati ogni giorno.





Membri

+67

3.420 messaggi

... sì, ma io ero nella preistoria, VHF ancora non esisteva e non ero ancora diventato un impallinato delle versioni bensonanti...

claravox

Member



Membri

+120

2.108 messaggi

Inviato 29 Maggio, 2014

Marco quando ho linkato amazon intendevo dire che questa versione 2014 secondo me non vale neanche i 18 euro , tanto vale prendersi una qualsiasi versione cd a 7 euro. >😁<



mark66

Senior Member



Membri

+67

3.420 messaggi

Inviato 29 Maggio, 2014

Più volte è stato detto che solo il valore del DR in sè non vuol dire poi molto, certo che in questa ultima release la media è un preoccupante 8 di media, sicuramente in macchina si sente molto forte 😁

<http://dr.loudness-war.info/album/list?artist=Deep+purple&album=Made+in+japan>

... mah, se è per questo la versione del 1998 ha 11 di media... (è questa che, flaccata, ascolto in auto... 😁)
... forse mi accontento, in auto sono 100 w reali con ampli e sub pioneer digitale e diffusori Coral, devastante... basta e avanza...



mark66

Senior Member



Membri

+67

3.420 messaggi

Inviato 29 Maggio, 2014

claravox ha scritto:

Marco quando ho linkato amazon intendevo dire che questa versione 2014 secondo me non vale neanche i 18 euro , tanto vale prendersi una qualsiasi versione cd a 7 euro. >😁<

... sì, sì, sono un po' duro ma alla fine comprendo... per ora seguo il tuo consiglio, thanks! 😁



claravox

Member



Membri

+120

2.108 messaggi

Inviato 29 Maggio, 2014

Che dici su la versione 2014 è stata usata un po' di compressione? 😁



djansia

Senior Member



Inviato 29 Maggio, 2014

Quirino l'ha già scritto: ..."forse" la versione di adesso è quella più filologicamente corretta.





Membri
+ 674

13.339 messaggi

Che significa, che è tornato con questa edizione a suonare di merda come ha sempre suonato? 😊 :D 😊 :D
Meno male allora.
A parte gli scherzi, alla fine ritorniamo mi sa alla solita questione di gusti. Sono convinto che tutti voi anziani (io no ero un infante 😊), appena tornati a casa col primo vinile, messo sul piatto avete goduto di quel suono chiuso, attufato...melmoso, di disco tirato su per caso e registrato alla meglio in Giappone (ma dove cazzo sta il Giappone?). La dcc version merita discorso a parte perchè in effetti è un miracolo, ma ammettiamo che è un miracolo innaturale: sei praticamente con loro sul palco e con la batteria schiacciata sul muso. Non è male come sensazione, ma non è Made in Japan. E' una questione di gusti...e anche di ricordi. 😊
Detto questo, non capisco perchè Mozarteum tarda a postare le sue impressioni su questa versione blu ray...

djansia

Senior Member



Membri
+ 674

13.339 messaggi

Inviato 29 Maggio, 2014



Approfitto del thread per chiedervi un parere. A parte quel ***** di Blackmore (cafone...cafone credo renda meglio), consigliereste il DVD Come Hell e se si, quale delle n versioni (mi pare che pure di questo...)?
Grazie.

OLIMPIA2

Senior Member



Industry
+ 5

12.407 messaggi

Inviato 30 Maggio, 2014



Rino, sinceramente non ho ben capito la differenza tra le due versioni del BR.
Tu hai scritto:"Il disco è composto da due parti: la prima parte contiene un nuovo remix dai master multitraccia originali analogici del 1972, mentre la seconda parte contiene il remaster dal master stereo originale analogico del 1972"
Quindi significa che Kevin Shirley ha fatto un nuovo lavoro mentre Martin Pullan ha rivisitato il vecchio master?

djansia

Senior Member



Membri
+ 674

13.339 messaggi

Inviato 30 Maggio, 2014



Arrivato...il download omaggio credo stavolta sia in HD...perchè sono 2,4 GB per disco (1 per versione). Mica male, visto che consegnato costa 18 euro. Sentiamo se vale la pena va...

Ps: per colpa vostra sono giorni che riascolto questo disco che avevo abbandonato da qualche anno...

djansia

Senior Member



Membri
+ 674

13.339 messaggi

Inviato 30 Maggio, 2014



No, provo a spiegare. La Deluxe sono soldi buttati, la DCC la meglio suonante. Basta accattarsi questa http://www.amazon.it/Made-Japan-Deep-Purple/dp/B000002KEV/ref=sr_1_3?s=music&ie=UTF8&qid=1401283013&sr=1-3&keywords=Made+in+japanese proprio non possiedi una copia di questo capolavoro live. Mi sono spiegato meglio?Ps ti ho fatto pure risparmiare 😊

Leggendo in giro e soprattutto sul sito di Hoffman, in effetti indicano questa versione (Warner Bros USA) come molto vicina alla DCC...



claravox

Member



Inviato 30 Maggio, 2014



'Mazza so andato a cu.....ehmm.....a fortuna 😊



Membri

+ 120

2.108 messaggi

scroodge

Senior Member



Inviato 30 Maggio, 2014



Membri

+ 439

8.348 messaggi

Acquistato anch'io il Pure Audio BD. A me piace. Moltissimo. Non considero la registrazione nè ottima nè pessima. La considero semplicemente un miracolo, considerato che Pullan aveva a disposizione 8 (otto) tracce su una macchina mobile.

@Qurino: Ciao Quirnooooo!! il download, appena fatto, ti mette a disposizione le 7 tracce pcm wav 24/96!! e non solo.... c'è la versione di Pullan e anche quella di Shirley!! a beh!!

claravox

Member



Inviato 30 Maggio, 2014



Boh...se piace l'effetto loudness >😊<



Membri

+ 120

2.108 messaggi

scroodge

Senior Member



Inviato 30 Maggio, 2014



Membri

+ 439

8.348 messaggi

claravox ha scritto:

Boh...se piace l'effetto loudness >😊<

mah... non è che mi piace l'effetto loudness, io la penso così: a quel tempo, tra scelte artistiche, tecniche e mezzi a disposizione, hanno fatto "quel" prodotto. Poterlo ascoltare oggi al meglio, senza - quello che per me - è il limite del vinile, è una buona cosa.

Devo ammettere però che non ho una grande cultura di registrazione rock degli anni 70.

Chiedo, perchè non lo so: c'è di meglio? Si poteva fare di meglio? intendo un live rock....

claravox

Member



Inviato 30 Maggio, 2014



Il vinile l'ho abbandonato da troppi anni per fare un confronto anche a memoria. La versione Deluxe rispetto al semplice cd suona più forte (compressione?), come dicevo effetto loudness, alti sparati e soprattutto secondo me voce di Gilan "citofonata". A basso volume con la Deluxe magari si apprezza una maggior separazione degli strumenti ma basta alzare il volume, e per me il rock va ascoltato a manetta, per incappare nella più classica delle sensazioni quando la registrazione non è un granché, fatica d'ascolto. Detto ciò avendo potuto ascoltare la versione DCC, che non fa miracoli, posso dire che è nettamente la migliore, la più equilibrata, la più godibile ad altissimo volume.



Membri

+ 120

2.108 messaggi



djansia

Senior Member



Membri

+ 674

13.339 messaggi

Inviato 30 Maggio, 2014



scroodge ha scritto:

@Qurino: Ciao Quirnooooo!! il download, appena fatto, ti mette a disposizione le 7 tracce pcm wav 24/96!! e non solo.... c'è la versione di Pullan e anche quella di Shirley!! a beh!!

Ascolta, quale dei due file è il remix 2014? Kevin Shirley Mix o Pullan? Nun ce se capisce più nulla....

Ospite

Inviato 30 Maggio, 2014



Guests

scroodge ha scritto:

Boh...se piace l'effetto loudness > 😊 <

mah... non è che mi piace l'effetto loudness, io la penso così: a quel tempo, tra scelte artistiche, tecniche e mezzi a disposizione, hanno fatto "quel" prodotto. Poderlo ascoltare oggi al meglio, senza - quello che per me - è il limite del vinile, è una buona cosa.

Devo ammettere però che non ho una grande cultura di registrazione rock degli anni 70.

Chiedo, perchè non lo so: c'è di meglio? Si poteva fare di meglio? intendo un live rock....

se volete ascoltare Made in Japan come dio comanda basta comprare un vinile 1STAMPA UK o JAPAN, dinamica e grinta da concerto rock! tutto quello che viene dopo e' pattumiera

Giacomo

claravox

Member



Membri

+ 120

2.108 messaggi

Inviato 30 Maggio, 2014



Dinamica, nel rock? Forse confondi con spl.....

martinogall

Member



Membri

+ 1

2.244 messaggi

Inviato 31 Maggio, 2014



I Deep Purple hanno realizzato sempre dischi di ottima qualità, parlo di vinile originale e le prime ristampe. Made in Japan è un capolavoro assoluto, un sound che ti trasporta direttamente d'avanti al palco, il suono della batteria è vivo e dinamico, la chitarra di Ritchie è ricca di armoniche con un attacco ed una potenza mai più ascoltata in altre incisioni. La qualità artistica naturalmente è fuori discussione. Purtroppo con le ristampe è sempre una sorpresa, però adesso che i mezzi ci sono (anche prima) si potrebbero fare anche delle buone ristampe in normale supporto CD.

Martino

qcieri

Senior Member



Inviato 31 Maggio, 2014



Eccomi qui, scusate se sono sparito per un paio di giorni.

Oggi ho finalmente potuto dedicare un po' di tempo agli ascolti ed alle misure, perlomeno quelle che ritengo utili ad "integrare" l'ascolto. E ripeto ancora una volta





Membri



3.424 messaggi

che con le sole misure di una registrazione è praticamente impossibile capire se poi piacerà all'orecchio. Prima si deve ascoltare con attenzione l'esecuzione e farsi un giudizio con le sole orecchie, poi eventualmente si possono aggiungere delle considerazioni osservando un certo tipo di misure: ma queste non devono in alcun modo condizionare a priori l'ascolto.

Inizio subito con il nuovo remix, che non è direttamente confrontabile con la versione originale.

E' proprio un'altra cosa, molto diversa dal mix del 1972. In un certo senso è più "moderno", perché si sono voluti mettere sempre in evidenza voci e strumenti, portandoli in primo piano e dando un bel po' di "chiarezza" in più alla voce. Nella registrazione originale non era così, perlomeno non in modo così esplicito.

Come ho già detto, personalmente questa nuova versione mi piace (dal punto di vista artistico). La gamma bassa (diciamo sotto i 100 Hz) è stata messa bene in evidenza, con un "punch" notevole ogni volta che intervengono la grancassa o il basso, senza essere invadente o rimbombante su alcune frequenze. Non male, davvero; l'effetto da "concerto live" lo trovo davvero buono, anche se (come spiego di seguito) è un disco che affatica l'orecchio per ascolti prolungati. Riesco ad ascoltarlo con piacere solo per poco tempo.

Però mi piace decisamente meno dal punto di vista tecnico, per alcuni motivi (ed ecco dove trovo giustificate le misure).

Nota: Le considerazioni che seguono si riferiscono al solo brano "Child in Time", perché per le sue caratteristiche particolari è quello che tra i sette permette di confrontare al meglio le varie versioni. Un altro brano valido era "The Mule", ma Child in Time possiede più dinamica assoluta.

1- Purtroppo il nuovo remix 2014 è un mezzo monumento alla loudness war. Tutte le parti ad alto volume sono pressoché "schiate" sullo 0 dB, con pochissime variazioni dinamiche. Anche i lunghi passaggi a basso livello (l'inizio del brano e la parte a due terzi dello stesso) hanno livelli medi (sia rms che di picco) decisamente superiore a quelli della versione originale, perdendo quasi una decina di dB di dinamica complessiva. L'unico punto positivo di questa scelta (se così vogliamo chiamarlo) è che nessun picco è clippato, anzi, lo zero dB non viene mai nemmeno toccato: il limitatore digitale è stato impostato a circa -0,5 dB. Magra consolazione...

2- Per mettere in forte evidenza voci e strumenti, mi sembra che a volte si siano lasciati "andare un po' la mano" con i relativi livelli e con le impostazioni dei compressori / limitatori, così sono saltati fuori alcuni artefatti: ad esempio, in alcuni punti di Child in Time si sente nettamente il "respiro" dei compressori che modulano il rumore di fondo quando il livello diventa eccessivo ma deve essere mantenuto sotto lo zero digitale. Vi do' due esempi pratici:

- Ascoltate il "tappeto" del rumore di fondo nei circa venti secondi che vanno da 0'43" a 1'00", subito prima della voce. Quando arriva il primo colpo di grancassa (intorno a 0'47"), noterete che da lì in poi il rumore viene modulato.
- Nella ripresa del tema, da 7'30" a 7'40", lo stesso "respiro" è evidente intorno a 7'36".

[continua]

qcieri

Senior Member



Membri



3.424 messaggi

Inviato 31 Maggio, 2014



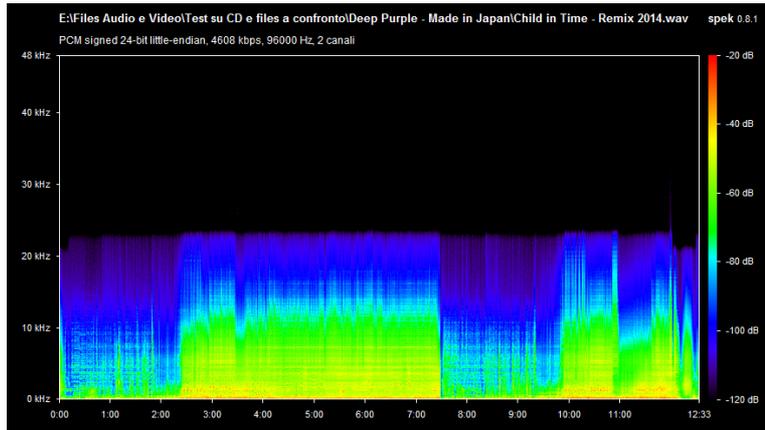
3- Ho fatto per scrupolo un'analisi spettrale di tutti i brani, sia del nuovo remix 2014 che della versione originale del 1972 e sono rimasto davvero molto perplesso per quello che riguarda il nuovo remix del 2014. Non me la sento di fare considerazioni esplicite, ma una piccola e semplicissima domanda la vorrei porre a chi ha realizzato questa versione....

"Perché realizzare tracce a 96/24 e metterle su BluRay, se oltre i 24 kHz non esiste assolutamente nulla, nemmeno il rumore di fondo delle 8 tracce del master multitraccia originale, che certamente non poteva avere un rumore di fondo sotto i -100 dB (come un'altra misura, che qui non pubblico, mi ha confermato) e quindi viene spontaneo pensare che il contenuto originale in realtà sia a 48 kHz anziché 96 kHz?"



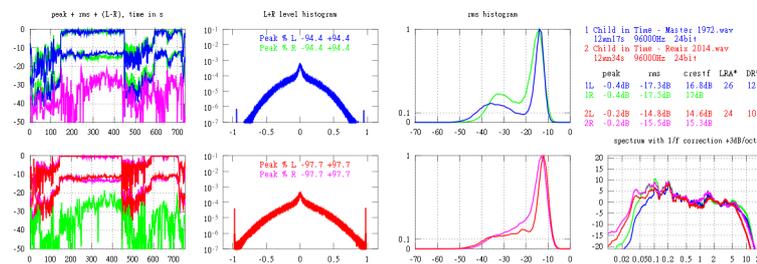
Naturalmente non abbiamo modo di sapere se è il remix originale che è stato effettuato già a 48 kHz (e poi sovracampionato in un momento successivo a 96 kHz) oppure se la "mannaia" è calata (magari per errore) in un punto successivo della produzione. Sta di fatto che acquistiamo un disco dove viene dichiarato esplicitamente in retro di copertina "Minimum 24bit/96kHz audio material", ma qualche legittimo dubbio ce lo facciamo venire...

Non ci credete? Va beh, guardate voi stessi.



E per stanotte chiudo con una bella panoramica delle varie caratteristiche di questa versione utilizzando il grafico cumulativo generato da un bel programmino free, che è stato sviluppato appositamente per confrontare due brani WAV (anche in alta risoluzione) ed evidenziarne le differenze.

Domani aggiungo le mie impressioni sulla seconda parte del BluRay, cioè l'acquisizione 96/24 del master originale del 1972, qui presente nella parte superiore del grafico proprio per confrontarlo con il Remix 2014. Confrontarlo fino ad un certo punto, visto che si tratta comunque di due mix totalmente diversi tra loro, ma qualche considerazione la si può fare lo stesso.



Consiglio di cliccare sull'immagine per allargarla alla sua risoluzione nativa, così si vedono meglio i particolari.

[continua]

gcieri

Senior Member



Membri



3.424 messaggi

Inviato 31 Maggio, 2014



1) I due grafici di sinistra mostrano il livello della musica (sull'asse Y) in funzione del tempo (sull'asse X). In ogni grafico, la linea superiore (quella vicino allo 0 dB) è quella del livello di picco e la linea inferiore (tra i -10 ed i -20 dB) è quella del livello rms. Il tempo è indicato in secondi: infatti Child in Time dura circa 12'30", cioè circa 750 secondi.

Nel grafico inferiore, quello del Remix 2014, potete vedere come la linea del livello di picco è praticamente schiacciata sullo 0 dB nei periodi in cui il livello è elevato, mentre nel master del 1972 i livelli di picco mantengono una buona escursione naturale (come vi spiegherò meglio domani).

La linea rosa (nel grafico in alto) e verde (nel grafico in basso) indica la separazione tra i canali.

2) I due grafici al centro-sinistra indicano la distribuzione statistica (istogramma) dei campioni digitali, sommando i due canali in mono per praticità. Questo



istogramma serve soprattutto per vedere se ci si avvicina troppo allo 0 dB o addirittura si tende a superarlo, con clipping della forma d'onda. Nel grafico in basso, gli "1" di sinistra e di destra vengono solo sfiorati ma mai toccati (quindi non ci sono campioni clippati), però c'è un addensamento di campioni subito prima degli "1": prova che è stato fissato un limitatore subito prima dello 0 digitale (a -0,5 dB, come vi dicevo) ed in questo brano è intervenuto molte volte.

3) I due grafici al centro-destra indicano la distribuzione statistica (istogramma) del livello analogico rms; ad occhio da' già un'idea di quante escursioni dinamiche possiede un brano. In questo caso si vede come la zona da -20 a -40 dB sia decisamente diversa tra le due versioni. Nel Remix 2014 questa zona è quasi piatta, mentre nella versione originale del 1972 c'è una diversa (più omogenea) distribuzione della dinamica.

4) Il grafico in basso a destra contiene le curve di risposta in frequenza delle due versioni, sovrapposte per confrontarle meglio. Le curve blu/verde sono della versione 1972, quelle rossa/rosa del Remix 2014. Trattandosi di due remix diversi, non ha proprio senso fare un confronto; si nota comunque che il Remix 2014 ha un contenuto di basse frequenze superiore.

5) I testi in alto a destra riportano infine ulteriori informazioni: il nome, la durata, la frequenza di campionamento ed i bit di ogni brano; il valore massimo rilevato per il livello di picco e la media quadratica calcolata su tutti i valori istantanei per quello rms; il fattore di cresta, cioè la differenza tra il picco massimo ed il livello rms medio; il valore "LRA", cioè il "Loudness Ratio (pesato A)" misurato secondo le norme EBU 3342; infine (per la gioia di chi ancora considera valido questo numero...) il valore del DR.

claravox

Member



Membri

+120

2.108 messaggi

Inviato 31 Maggio, 2014



Bel lavoro Quirino, complimenti.

Posso saltare la visita dall'otorino, evidentemente ci sento ancora bene.

martinogall

Member



Membri

+1

2.244 messaggi

Inviato 31 Maggio, 2014



Praticamente un' altra versione che si potevano risparmiare... Capisco quando dicono che la musica rock si sente male...

Martino

djansia

Senior Member



Membri

+674

13.339 messaggi

Inviato 31 Maggio, 2014



Io non ci ho capito una fava. Ma sono stupido e ignorante...al massimo riesco a infilare il cd nel lettore...comunque, mi tremano le budella, i miei ricordi vanno a una scalinata nei pressi dell'Eur dove loro (anche se Blackmore rimane un'ignorante...) le fecero tremare a noi. Vi lascio alle vostre misure...nel mio impianto minimal e posticcio tutto suona davvero bene. Se quelli di pureaudio mi consentono poi il download dei file HD carico tutto in cuffia e me la godo forse anche di più...

qcieri

Senior Member

Inviato 31 Maggio, 2014





Membri



3.424 messaggi

Intanto rispondo alle domande che mi avevate fatto, poi in giornata completo le mie informazioni.

Per Silvano / Andrea: Sul libretto del BluRay non scrivono esplicitamente chi dei due (tra Kevin Shirley e Martin Pullan) ha fatto il trasferimento dal master del 1972 e chi ha fatto il nuovo Remix 2014.

Ieri sera ho prelevato i files HD dal sito Universal tramite il coupon inserito nella confezione ed ho visto che ognuno dei files ZIP da prelevare contiene una cartella con il nome dell'autore. Quindi, se non hanno sbagliato a scrivere il nome della cartella, Kevin Shirley ha fatto il Remix 2014 e Martin Pullan (non "Pullen", come hanno erroneamente nominato la cartella) ha fatto l'acquisizione del master del 1972.

Per Francesco: Come scritto a Silvano, ho prelevato i files. Scompattando lo ZIP del Remix 2014 tutto bene, ma scompattando lo ZIP del Master 1972 mi dà un errore di CRC nel brano "DP1 05 Strange Kind of Woman 96K.wav". Anche analizzando l'intero ZIP mi conferma lo stesso errore.

Prima di rifare il download di 2,5 GB, potresti per cortesia confermarmi se anche a te l'analisi dello ZIP dà lo stesso errore?

Grazie !

redfox

Senior Member



Membri



6.610 messaggi

Inviato 31 Maggio, 2014



Sarebbe interessante ascoltare non il remix...ma il remaster del mix originale del 72 in 16/44. Per inciso...è quello contenuto nell'edizione singola 2014

djansia

Senior Member



Membri



13.339 messaggi

Inviato 31 Maggio, 2014



La cosa buona secondo me del remix2014 è anche l'unione delle tracce...insomma, non si perde il filo 😊

[Vai alla lista Discussioni](#)

Statistiche forum

306.757

Discussioni Totali

7.078.423

Messaggi Totali



Deep Purple, Made in Japan in multiformato dal 19 maggio



Da landmarq,
27 Febbraio, 2014 in Music Room

Share

Seguaci 2

« PRECEDENTE 1 2 3 4 5 AVANTI » Pagina 4 di 5

amazon



I più desiderati di Amazon.

CD e vinili aggiornati ogni giorno.



djansia
Senior Member



Membri
+ 674
13.339 messaggi

Inviato 31 Maggio, 2014

qcieri ha scritto:

...ma scompattando lo ZIP del Master 1972 mi dà un errore di CRC nel brano "DP1 05 Strange Kind of Woman 96K.wav". Anche analizzando l'intero ZIP mi conferma lo stesso errore.
Prima di rifare il download di 2,5 GB, potresti per cortesia confermarmi se anche a te l'analisi dello ZIP dà lo stesso errore?
Grazie !

Quirino scusa...cos'è l'errore CRC? :\">
L'ho appena scompattato ma ha me non ha dato errori...

Risposte
126

Created
6 anni

Ultima Risposta
1 anno

TOP POSTERS IN THIS TOPIC

- 19
- 18
- 18
- 8

POPULAR DAYS

- 28 Mag 29
- 31 Mag 23
- 19 Mag

scroodge
Senior Member



Membri
+ 439
8.348 messaggi

Inviato 31 Maggio, 2014

scroodge ha scritto:

@Quirino: Ciao Quirinooooo!! il download, appena fatto, ti mette a disposizione le 7 tracce pcm wav 24/96!! e non solo.... c'è la versione di Pullan e anche quella di Shirley!! a beh!!

Ascolta, quale dei due file è il remix 2014? Kevin Shirley Mix o Pullan?
Nun ce se capisce più nulla....

Pullan per me ha curato il 2014 perchè il file scaricati suonano identici a quelli identificati come 2014 nel BD, certo che scriverlo anche nel BD sarebbe stato utile...

scroodge

Inviato 31 Maggio, 2014

Senior Member

Inviato 31 Maggio, 2014

...



Membri

+ 439

8.348 messaggi

@Quirino: Grande Quirino. Una garanzia, come sempre!! Purtroppo ho buttato gli zip per cui non posso fare quello che mi hai chiesto e che mi inquieta un poco...

scroodge

Senior Member

...



Membri

+ 439

8.348 messaggi

Inviato 31 Maggio, 2014

...

Per chiarezza il BD contiene due versioni:

- la prima identificata come: "2013 REMIX / MASTER" e descritta come remixed and mastered from original 1972 analogue multitrack masters

- la seconda identificata come "1972 MIX" e descritta come remastered from the original 1972 analogue stereo master

I file disponibili per il download sono 14 ovvero 7 presentati come Shirley Mix e 7 Pullan Mix

Io ritengo, ad orecchio, che i "Shirley Mix" corrispondano a ciò che sul BD viene presentato come "2013 REMIX / MASTER", mentre i "Pullan Mix" corrisponda al "1972 MIX"

Il CD a mio avviso contiene la versione 16/44.1 Red Book del "1972 MIX"

Ora, Quirino: tu quale di queste versioni hai misurato?? Perché ammetto che mi sono perso...



qcieri

Senior Member

...



Membri

+ 9

3.424 messaggi

Inviato 31 Maggio, 2014

...

Ciao Francesco, sei una bella sagoma anche tu... tre post fa (n.94) scrivi che secondo te Pullan ha curato il nuovo Remix 2014, subito dopo (n.96) scrivi che il Remix 2014 a tuo avviso è di Shirley... 😊

Fino ad ora non l'ho trovato scritto in modo ufficiale da nessuna parte, ma vedendo per l'appunto come hanno chiamato i file ZIP originali da scaricare (Pullan = Master 1972, Shirley = Remix 2014) e poi cercando un po' in rete (ad esempio qui), sono praticamente certo che sia proprio così.

Inoltre, il Remix 2014 è come dicevo un mezzo monumento alla loudness war... e da quello che si legge in rete (ad esempio qui e qui), sembra che Shirley sia proprio la persona giusta per farlo... mentre Pullan sembra avere un approccio più "conservativo" e lui stesso ammette che non gli piace la loudness war ("...what we want now is for it to be loud enough but not at the expense of quality").

Infatti la riproposizione del master originale del 1972 (che non è un remix) è molto buono. A fra poco per tutti i dettagli.

redfox

Senior Member

...



Membri

+ 174

6.610 messaggi

Inviato 31 Maggio, 2014

...

Si.....sono proprio curioso di sapere come suona il remaster del mix originale del 1972. Sono certo che sia meno compressa del remix,,,

qcieri

Inviato 31 Maggio, 2014

...



Senior Member



Membri



3.424 messaggi

A proposito: per fugare ogni dubbio ho scaricato nuovamente dal sito Universal lo ZIP originale da 2,5 GB di Pullan.

Ora è tutto OK, non appare più l'errore di CRC alla decompressione dello ZIP, per cui era solo un problema avvenuto durante il primo download (all'atto pratico il brano *Strange Kind of Woman* veniva estratto perfettamente e suonava senza problemi, per cui i bit errati erano evidentemente pochissimi, ma così è sicuramente meglio).

Quindi dimentichiamoci questo dettaglio.

djansia

Senior Member



Membri



13.339 messaggi

Inviato 31 Maggio, 2014



Però...però questa faccenda della loudness war, l'ho sempre letta come distruttiva soprattutto sotto il profilo della dinamica (non parliamo solo di volume, quello basta regolarlo...) perchè livella e appiattisce tutto. A me non sembra così distrutta in questo caso. Stamattina l'ho ascoltato sullo stereo...e ammetto che ho dovuto abbassare il livello del subwoofer perchè i pavimenti non ne potevano davvero più...ma è così "live"...caspita, pare di averli in casa.

Non sono un tecnico e non mi metto di certo a discutere le vostre misurazioni, ma volevo chiedervi se e quando li avete visti dal vivo o quando andate a vedere un concerto dal vivo in genere (parliamo di rock/pop amplificato) vi ponete questioni di livelli, dinamica o LW? Quel giorno all'EUR, perdonate il francesismo...ma delle nostre orecchie se ne sbatterono altamente, col suono e il volume (e la qualità del loro saper suonare) ci fecero un mazzo tanto...mi fecero tornare a casa mezzo sordo. In un concerto dal vivo non stai lì a pensare certo alla dinamica o alla compressione. Tenete poi presente che la sezione ritmica di questa maledetta band poi è la più distruttiva a livello "dinamico". Ora sto ascoltando il remix incriminato in cuffia e in particolare il brano che suggerisce Quirino, *Child in Time*: a me non appare assolutamente piatto da LW. Anche in cuffia, per con sensazioni diverse, a me sembra "menare live"...non siamo all'Opera: ragazzini! 😊 :D 😊 :) Adesso carico l'altro mix (Pullan) e boh...sentiamo un pò. In questo momento "drum solo"...come potete parlare di dinamica appiattita?

Voglio chiedervi una cosa. Questi tecnici che si occupano di queste riedizioni, rielaborazioni o masterizzazioni, sono davvero degli incompetenti come la "rete" in generale li dipinge? Non li conosco perchè me ne strafotto, ma questo Shirley ha elaborato edizioni di album storici e per gente storica, davvero credete che glieli affidino semplicemente per dirgli "Falli suonare forte!?" Ve lo chiedo seriamente, non sono dell'ambiente e quindi non lo so davvero...

Nel frattempo continuo a ringraziarvi per aver risvegliato in me bellissimi ricordi e soprattutto ringraziare con mille pensieri Lord: il Signore, in ogni senso...Signore del palco e del basculare avanti e indietro il suo Hammond...e chi ti dimentica più!

qcieri

Senior Member



Membri



3.424 messaggi

Inviato 31 Maggio, 2014



Ecco le mie impressioni d'ascolto del Master originale del 1972, cioè della seconda parte del BluRay denominata "1972 MIX (Remastered from the original 1972 analogue stereo master)".

Ma prima di tutto faccio pubblica ammenda, perché nel mio post n.42 avevo scritto che al primo ascolto li trovavo molto diversi. Ritiro quello che ho detto, perché ho fatto un errore da vero pivello: cioè, la maggior parte delle differenze timbriche che sentivo erano dovute solo al volume molto sbilanciato tra le due versioni (quasi 5 dB) e, potendo in quel momento ascoltare i brani solo in cuffia, senza poterli pareggiare di livello ed oltretutto senza possibilità di concentrarmi, ho amplificato inconsciamente certe differenze che poi ad un ascolto veramente attento sono risultate non così macroscopiche.

E' il normale "effetto loudness" che conosciamo tutti: se ascoltiamo la musica ad un volume più elevato, sentiamo meglio gli estremi di frequenza e certi dettagli rispetto ad un ascolto a volume minore...

leri invece mi sono preparato all'ascolto secondo i "sacri canoni", cioè pareggiando prima il livello dei brani con la funzione ReplayGain di Foobar e poi confrontandoli in tempo reale tramite la funzione ABX, passando da uno all'altro in qualsiasi momento lo desiderassi. Questo è l'unico modo serio di procedere (per questo ho ammesso di aver fatto un errore da vero pivello, avendo espresso di getto le mie valutazioni in maniera non critica).



Bene, le due versioni (il mio CD originale e la nuova edizione su BluRay) sono fondamentalmente simili, ma quest'ultima edizione secondo me è certamente migliore.

Intendiamo, niente che faccia gridare al miracolo. Premetto subito che si tratta di un ottimo lavoro effettuato su un master che più di tanto comunque non potrebbe offrire, visto il genere musicale e le modalità con cui è stato registrato (come è stato giustamente fatto notare), ma su cui era sempre possibile intervenire con intelligenza e con "manico" per riproporre al meglio il suo contenuto agli amanti del rock live.

Il pregio principale è una resa dei bassi più estesa e naturale: la grancassa è più presente e profonda, con attacchi più netti; il basso di Glover è decisamente più realistico ed emerge con più naturalezza in mezzo agli altri strumenti. Ma soprattutto, in nessun momento si avverte "pompaggio" del rumore di fondo né interventi di compressori o limitatori vari (anche se ci sono, come poi specificherò).

Sulle alte frequenze non c'è un grande miglioramento rispetto al CD originale, ma un senso generale di migliore chiarezza sì. Forse questo è dovuto al convertitore A/D di prestazioni migliori che hanno utilizzato, o forse è stata applicata una leggerissima equalizzazione ad hoc per recuperare il calo delle alte frequenze dovuto all'invecchiamento naturale del nastro master (dopotutto sono passati oltre 40 anni...); impossibile dirlo.

Il rumore di fondo del nastro è pressoché identico a quello del CD. Non si avverte mai l'intervento di "noise gate" (che quando agiscono, attenuano brutalmente il rumore del nastro), nemmeno nei passaggi più silenziosi, segno questo di un ottimo approccio di mastering.

(continua)

qcieri

Senior Member



Membri



3.424 messaggi

Inviato 31 Maggio, 2014

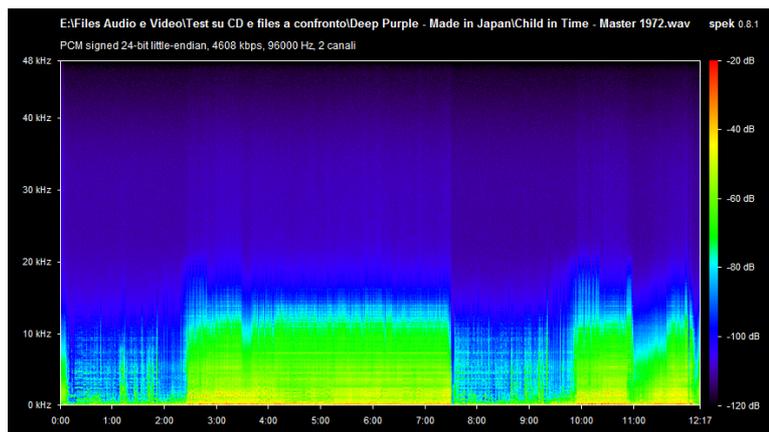


Dicevo dei compressori/limitatori. Sì, un po' sono stati utilizzati, ma davvero in minima parte: ho dovuto riascoltare più volte certi passaggi in modalità A/B per identificare i pochi punti in cui probabilmente erano attivi. Durante un ascolto normale, anche conoscendo a memoria il CD originale, è davvero impossibile rendersene conto.

In definitiva, un ottimo lavoro di "restauro conservativo" di un master di 40 anni fa. Sinceri complimenti a Martin Pullan.

Ed ecco infine (per gli amanti delle misure) le stesse analisi che avevo effettuato in precedenza sul Remix 2014.

Questo è lo spettrogramma di Child in Time. A differenza di quanto misurato sul Remix 2014, qui si vede nettamente che oltre il naturale smorzamento delle ultime armoniche musicali (diciamo fino a poco meno di 30 kHz, come ho poi verificato anche negli altri brani di questa versione) c'è ancora contenuto in frequenza, segno che qui non è stato inserito alcun filtro di tipo brickwall.



Nota secondaria: questo "tappeto" da 25-30 kHz in poi potrebbe essere un mix di rumore di fondo del master analogico originale e quello delle elettroniche



analogiche, anche se si vuole dubbio in proposito, perché non mi spiego il motivo per cui nelle sequenze a livello più elevato (es. da 2'30" a 7'30") il tappeto mantenga più o meno la stessa intensità in modo omogeneo fino a 48 kHz, ma senza che ci sia correlazione con il contenuto spettrale musicale. Suppongo ciò possa essere dovuto ad artefatti digitali secondari introdotti dai compressori/limitatori (evidentemente digitali) ma non ho elementi per confermarlo e comunque tutto ciò non è assolutamente avvertibile all'ascolto; si tratta solo di mie considerazioni puramente accademiche.

(continua)

qcieri

Senior Member



Membri

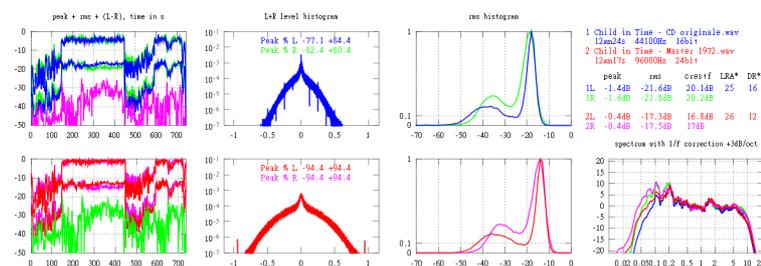


3.424 messaggi

Inviato 31 Maggio, 2014



E questo è il grafico panoramico per confrontare alcune caratteristiche delle due versioni (CD originale e acquisizione 2014 del master originale del 1972):



Nel grafico in basso a sinistra si può vedere come la nuova acquisizione del 2014 abbia un livello un po' più elevato del CD originale (i circa 5 dB che dicevo all'inizio del discorso), ma non c'è praticamente quasi nulla di "schiacciato" sulla linea dello 0 dB, come invece è accaduto per il nuovo Remix 2014. I pochissimi punti in cui è intervenuto il limitatore digitale sono quelli visibili nel secondo grafico in basso da sinistra, cioè quelle due corte linee verticali che comunque non si avvicinano agli "1" (se fosse accaduto, si avrebbe avuto clipping digitale).

L'istogramma del segnale analogico (secondo grafico in basso da destra) è praticamente identico a quello sopra di lui, che è relativo al CD originale: ulteriore segno che non è stata applicata alcuna compressione degna di nota in questa nuova acquisizione del 2014.

Nella risposta in frequenza (grafico in basso a destra) si vede come l'acquisizione 2014 (curve rossa e rosa) abbia garantito una migliore estensione delle basse e delle bassissime frequenze.

E per finire... non lasciatevi ingannare dal valore del DR (16 per il CD originale, 12 per la nuova acquisizione). Questa differenza è certamente dovuta esclusivamente a quei pochissimi picchi che, come ho scritto, sono stati limitati di circa 3,5 dB rispetto al CD originale e la cui mancanza è comunque assolutamente indistinguibile durante l'ascolto, a meno di continuare a confrontare molte volte in commutazione A/B i due passaggi. Segno, ancora una volta, che considerare se una versione di un brano è migliore di un'altra solo per il suo valore di DR e ritenere (in questo caso specifico) che il CD originale suoni meglio di questa nuova versione solo per quel "4" di differenza tra le due versioni, è una solenne idiozia (come del resto continuiamo a ripetere da tempo).

Da parte mia, come detto, d'ora in poi ascolterò solo questa nuova acquisizione del master, in quanto globalmente più godibile del CD originale. Ed ogni tanto ascolterò anche il nuovo Remix 2014 (anche se pesantemente compresso e limitato), ma solo a basso volume...

Se poi un giorno qualcuno mi presterà il CD masterizzato da Steve Hoffman di cui parlate così bene, estrarrò volentieri alcuni brani e li confronterò con questa versione 2014, se lo riterrete opportuno. Ma per ora personalmente sono già a posto così, grazie. Ho speso meno di 20 Euro e ne sono contento... 😊



Senior Member



Membri

+ 439

8.348 messaggi

▼ qcieri ha scritto:

Ciao Francesco, sei una bella sagoma anche tu... tre post fa (n.94) scrivi che secondo te Pullan ha curato il nuovo Remix 2014, subito dopo (n.96) scrivi che il Remix 2014 a tuo avviso è di Shirley... 😊

Ehmm Qurino.. .sarò de cocchio... ma dove esattamente, nel post 96, ho scritto che il remix 2014 è di Shirley?

Chiarisco invece perchè mi sono espresso sul 2014 riferito a Pullan. Ho ritenuto che egli l'avesse preparato nel 2014, essendo l'altro (quello di Shirley) del 2013... Però ci sta che sia un po' confuso eh!! In questi giorni particolarmente...

Ah: una domanda: secondo te, ha veramente senso comprare il BD o basta il CD? Visto che oltre i 20k c'è ben poco se non nulla e la dinamica non è certo da primato, anche se devo dire che nella Pullan version mi ha comunque stupito, soprattutto in Child in Time...

Con stima e simpatia

qcieri

Senior Member



Membri

+ 9

3.424 messaggi

Inviato 31 Maggio, 2014



Scusami Francesco, assolutamente nessun intento "canzonatorio" da parte mia, ma... quando nel post n.96 scrivi:

"Io ritengo, ad orecchio, che i "Shirley Mix" corrispondano a ciò che sul BD viene presentato come "2013 REMIX / MASTER", mentre i "Pullan Mix" corrisponda al "1972 MIX" ", io capisco che stai dicendo che secondo te Shirley ha fatto il nuovo remix del 2013 dall'8 tracce originale, mentre Pullan ha fatto l'acquisizione del master stereo del 1972... o no ?

Comunque sia: dai, questa volta è un gran lavoro (a parte certi punti oscuri che tutto sommato non cambiano la sostanza delle cose). Godiamocelo senza onanismi cerebrali.... 😊

Cari saluti !

MicEnd

Member



Membri

0

1.128 messaggi

Inviato 1 Giugno, 2014



▼ scroodge ha scritto:

Ciao Francesco, sei una bella sagoma anche tu... tre post fa (n.94) scrivi che secondo te Pullan ha curato il nuovo Remix 2014, subito dopo (n.96) scrivi che il Remix 2014 a tuo avviso è di Shirley... 😊

Ehmm Qurino.. .sarò de cocchio... ma dove esattamente, nel post 96, ho scritto che il remix 2014 è di Shirley?

Chiarisco invece perchè mi sono espresso sul 2014 riferito a Pullan. Ho ritenuto che egli l'avesse preparato nel 2014, essendo l'altro (quello di Shirley) del 2013... Però ci sta che sia un po' confuso eh!! In questi giorni particolarmente...

Ah: una domanda: **secondo te, ha veramente senso comprare il BD o basta il CD?**

Visto che oltre i 20k c'è ben poco se non nulla e la dinamica non è certo da primato, anche se devo dire che nella Pullan version mi ha comunque stupito, soprattutto in Child in Time...

Con stima e simpatia

Questo sarebbe interessante saperlo, soprattutto per chi deve decidere quale delle due versioni acquistare



djansia

Senior Member



Membri

674

13.339 messaggi

Inviato 1 Giugno, 2014

▼ **MicEnd ha scritto:**

Ciao Francesco, sei una bella sagoma anche tu... tre post fa (n.94) scrivi che secondo te Pullan ha curato il nuovo Remix 2014, subito dopo (n.96) scrivi che il Remix 2014 a tuo avviso è di Shirley... 😊

Ehmm Qurino.. .sarò de coccio... ma dove esattamente, nel post 96, ho scritto che il remix 2014 è di Shirley?

Chiarisco invece perchè mi sono espresso sul 2014 riferito a Pullan. Ho ritenuto che egli l'avesse preparato nel 2014, essendo l'altro (quello di Shirley) del 2013... Però ci sta che sia un po' confuso eh!! In questi giorni particolarmente...

Ah: una domanda: **secondo te, ha veramente senso comprare il BD o basta il CD?**

Visto che oltre i 20k c'è ben poco se non nulla e la dinamica non è certo da primato, anche se devo dire che nella Pullan version mi ha comunque stupito, soprattutto in Child in Time...

Con stima e simpatia

Questo sarebbe interessante saperlo, soprattutto per chi deve decidere quale delle due versioni acquistare

La versione di Hoffman, quindi il CD da 400 euro in su... 😊 :D

No, a parte gli scherzi non ho capito se il CD ha entrambi i mix perchè ho preso direttamente il BR. Per me il nuovo remix (Shirley 2013) da più idea del live con la sua "pesantezza". Comunque se non si ha l'udito di un cane, l'audio HD è inutile e il CD li rippi facilmente e come ti pare.

Piuttosto ne approfitto per chiedere ai più tecnici, vista la mancanza di un mix multicanale quale audio sarebbe preferibile da ascoltare in BR dei tre presenti: PCM, DTS, Dolby True?

MicEnd

Member



Membri



1.128 messaggi

Inviato 1 Giugno, 2014

▼ **djansia ha scritto:**

Ciao Francesco, sei una bella sagoma anche tu... tre post fa (n.94) scrivi che secondo te Pullan ha curato il nuovo Remix 2014, subito dopo (n.96) scrivi che il Remix 2014 a tuo avviso è di Shirley... 😊

Ehmm Qurino.. .sarò de coccio... ma dove esattamente, nel post 96, ho scritto che il remix 2014 è di Shirley?

Chiarisco invece perchè mi sono espresso sul 2014 riferito a Pullan. Ho ritenuto che egli l'avesse preparato nel 2014, essendo l'altro (quello di Shirley) del 2013... Però ci sta che sia un po' confuso eh!! In questi giorni particolarmente...

Ah: una domanda: **secondo te, ha veramente senso comprare il BD o basta il CD?**

Visto che oltre i 20k c'è ben poco se non nulla e la dinamica non è certo da primato, anche se devo dire che nella Pullan version mi ha comunque stupito, soprattutto in Child in Time...

Con stima e simpatia

Questo sarebbe interessante saperlo, soprattutto per chi deve decidere quale delle due versioni acquistare

La versione di Hoffman, quindi il CD da 400 euro in su... 😊 :D

No, a parte gli scherzi non ho capito se il CD ha entrambi i mix perchè ho preso direttamente il BR. Per me il nuovo remix (Shirley 2013) da più idea del live con la



sua "pesantezza". Comunque se non si ha l'udito di un cane, l'audio HD è inutile e il CD li rippi facilmente e come ti pare.

Piuttosto ne approfitto per chiedere ai più tecnici, vista la mancanza di un mix multicanale quale audio sarebbe preferibile da ascoltare in BR dei tre presenti: PCM, DTS, Dolby True?

Noto che questo ciddi ti e' rimasto un lievemente di traverso 😊

djansia

Senior Member



Membri

+ 674

13.339 messaggi

Inviato 1 Giugno, 2014



✓ MicEnd ha scritto:

Ciao Francesco, sei una bella sagoma anche tu... tre post fa (n.94) scrivi che secondo te Pullan ha curato il nuovo Remix 2014, subito dopo (n.96) scrivi che il Remix 2014 a tuo avviso è di Shirley... 😊

Ehmm Qurino.. .sarò de coccio... ma dove esattamente, nel post 96, ho scritto che il remix 2014 è di Shirley?

Chiarisco invece perchè mi sono espresso sul 2014 riferito a Pullan. Ho ritenuto che egli l'avesse preparato nel 2014, essendo l'altro (quello di Shirley) del 2013... Però ci sta che sia un po' confuso eh!! In questi giorni particolarmente...

Ah: una domanda: **secondo te, ha veramente senso comprare il BD o basta il CD?**

Visto che oltre i 20k c'è ben poco se non nulla e la dinamica non è certo da primato, anche se devo dire che nella Pullan version mi ha comunque stupito, soprattutto in Child in Time...

Con stima e simpatia

Questo sarebbe interessante saperlo, soprattutto per chi deve decidere quale delle due versioni acquistare

La versione di Hoffman, quindi il CD da 400 euro in su... 😊 :D

No, a parte gli scherzi non ho capito se il CD ha entrambi i mix perchè ho preso direttamente il BR. Per me il nuovo remix (Shirley 2013) da più idea del live con la sua "pesantezza". Comunque se non si ha l'udito di un cane, l'audio HD è inutile e il CD li rippi facilmente e come ti pare.

Piuttosto ne approfitto per chiedere ai più tecnici, vista la mancanza di un mix multicanale quale audio sarebbe preferibile da ascoltare in BR dei tre presenti: PCM, DTS, Dolby True?

Noto che questo ciddi ti e' rimasto un lievemente di traverso 😊

Te credo, suona bene sul serio ma costa...

qcieri

Senior Member



Membri

+ 9

3.424 messaggi

Inviato 1 Giugno, 2014



✓ scroodge ha scritto:

Ah: una domanda: secondo te, ha veramente senso comprare il BD o basta il CD? Visto che oltre i 20k c'è ben poco se non nulla e la dinamica non è certo da primato, anche se devo dire che nella Pullan version mi ha comunque stupito, soprattutto in Child in Time...

Ecco, davvero una bella domanda. Però dobbiamo necessariamente fare due ragionamenti diversi, a seconda delle versioni (Master 1972 e Remix 2014). Ed è ovvio che quelle che seguono sono mie considerazioni personali: qualcuno potrebbe sostenere tutt'altro.



Remix 2014 (Shirley):

Considerando sia l'estensione in frequenza che la dinamica complessiva, direi che per la stragrande maggioranza degli ascoltatori basta e avanza il CD. Visto il taglio secco a 24 kHz, la mancanza di dinamica globale e l'effetto "loudness war" molto accentuato (dovuto a precise scelte di mastering di Shirley o di chi gli ha commissionato il lavoro), i 24 bit del file PCM secondo me non offrono proprio nulla di più.

Master 1972 (Pullan):

Amesso che nel nuovo CD abbiano messo ESATTAMENTE quello che hanno messo nel BluRay, senza aver fatto un mastering "accomodato" per l'utente medio dei CD (ad esempio, comprimendo ulteriormente la dinamica del master originale 1972 per farlo suonare "più forte", come ormai si aspetta -purtroppo- la suddetta maggioranza degli utenti), secondo me la versione PCM 96/24 può ancora essere superiore in qualcosa (forse un po' di chiarezza complessiva). Ma è difficile dirlo, dovrei avere in mano il nuovo CD e fare altre prove a confronto. Se invece il CD fosse stato "accomodato"... beh, allora non c'è storia.

Comunque sia, vedo che oggi su Amazon il prezzo del **BluRay** è ulteriormente sceso: 17,26 Euro. Non so se sia disponibile anche un'edizione con solo questi due CD, penso che sia necessario acquistare l'intero **cofanetto** per averli (al prezzo di quasi 100 Euro). L'unica versione con **2 CD** è quella del master originale + i suoi bis.

La mia scelta l'ho già fatta, ognuno faccia le sue considerazioni... 😊

qcieri

Senior Member



Membri

+ 9

3.424 messaggi

Inviato 1 Giugno, 2014



▼ djansia ha scritto:

...Piuttosto ne approfitto per chiedere ai più tecnici, vista la mancanza di un mix multicanale quale audio sarebbe preferibile da ascoltare in BR dei tre presenti: PCM, DTS, Dolby True?

Sono indistinguibili uno dall'altro, perché il DTS è un HDMA 96/24 ed il Dolby un TrueHD 96/24, quindi entrambi i formati sono assolutamente lossless, come il PCM originale 96/24. Se i decoder D/A interni del tuo lettore BluRay o del tuo ampli Home Theater funzionano correttamente, non devi sentire assolutamente nessuna differenza (e nemmeno strumentalmente deve essere possibile trovare un bit differente tra le tre versioni, dopo la riconversione in PCM).

GianGastone

Senior Member



Membri

+ 2.022

33.822 messaggi

Inviato 1 Giugno, 2014



Buongiorno Quirino, il cd DCC remasterizzato da Hoffman ce l'ho, le note sono poche, dicono

Mastered for this compact disc by Steve Hoffman

Remastered on the Legacy Whisper Speaker System
Scrivimi in mp il tuo indirizzo e te lo spedisco volentieri

djansia

Senior Member



Membri

+ 674

13.339 messaggi

Inviato 1 Giugno, 2014



▼ qcieri ha scritto:

...Piuttosto ne approfitto per chiedere ai più tecnici, vista la mancanza di un mix multicanale quale audio sarebbe preferibile da ascoltare in BR dei tre presenti: PCM, DTS, Dolby True?

Sono indistinguibili uno dall'altro, perché il DTS è un HDMA 96/24 ed il Dolby un TrueHD 96/24, quindi entrambi i formati sono assolutamente lossless, come il PCM originale 96/24. Se i decoder D/A interni del tuo lettore BluRay o del tuo ampli



Home Theater funzionano correttamente, non devi sentire assolutamente nessuna differenza (e nemmeno strumentalmente deve essere possibile trovare un bit differente tra le tre versioni, dopo la riconversione in PCM).
Grazie 😊

redfox

Senior Member



Membri

+ 174

6.610 messaggi

Inviato 1 Giugno, 2014



secorte ha scritto:

Buongiorno Quirino, il cd DCC remasterizzato da Hoffman ce l'ho, le note sono poche, dicono

Mastered for this compact disc by Steve Hoffman

Remastered on the Legacy Whisper Speaker System

Scrivimi in mp il tuo indirizzo e te lo spedisco volentieri

Prima...fai una polizza...!!! 😊

Ospite



Guests

Inviato 1 Giugno, 2014



x me con tutti questi grafici vi fate delle seghe mentali, conta una cosa sola, l'orecchio e il suono che ti piace di + ,poi basta,tutte le altre cose non valgono nulla
Giacomo

claravox

Member



Membri

+ 120

2.108 messaggi

Inviato 1 Giugno, 2014



Eh eh eh detto da uno che ha come nick PSYCHE.....

scroodge

Senior Member



Membri

+ 439

8.348 messaggi

Inviato 1 Giugno, 2014



scroodge ha scritto:

La mia scelta l'ho già fatta, ognuno faccia le sue considerazioni... 😊

Certo Quirino sono pienamente d'accordo con te, io, per motivi che non ti sto a dire ho acquistato anche il doppio CD, se vuoi te lo passo via Dropbox.

Poi, tu, tu puoi dirmi tutto quello che vuoi, pure canzonarmi quanto ti pare, e con sicurezza so che non ne avrai mai l'intenzione. Resti uno dei pochi al mondo con cui volentieri bevo birra e parlo di audio.

Riguardo alla mia attribuzione "2014" al Pullan mix, l'ho detto perchè ho pensato che se il lavoro di Shirley è stato fatto nel 2013, quello di Pullan (1972 mix) (dentro la mia testa bacata) "doveva" essere successivo, quindi... nel 2014.

Diciamo che gliel'ho attribuito "d'ufficio" nel 2014 e poi... l'ho scritto!! Ingenerando non poca confusione.

Ora però, per ultima mia chiarezza, chiedo e vi chiedo: Shirley nel 2013 ha preso i nastri master multitraccia ed ha realizzato il 2013 Remix. Pullan (quando non si sa) ha preso in mano il master stereo ed ha realizzato la versione 1972 Mix?

portate pazienza....

:)">

scroodge

Inviato 1 Giugno, 2014



Senior Member



Membri

+ 439

8.348 messaggi

▼ qcieri ha scritto:

...Piuttosto ne approfitto per chiedere ai più tecnici, vista la mancanza di un mix multicanale quale audio sarebbe preferibile da ascoltare in BR dei tre presenti: PCM, DTS, Dolby True?

Sono indistinguibili uno dall'altro, perché il DTS è un HDMA 96/24 ed il Dolby un TrueHD 96/24, quindi entrambi i formati sono assolutamente lossless, come il PCM originale 96/24. Se i decoder D/A interni del tuo lettore BluRay o del tuo ampli Home Theater funzionano correttamente, non devi sentire assolutamente nessuna differenza (e nemmeno strumentalmente deve essere possibile trovare un bit differente tra le tre versioni, dopo la riconversione in PCM).

Ecco. Quindi io che continuo a dirti che preferisco l'audio DTS a quello PCM, è solo una mia convinzione vero? Mi adatto eh... 😊

djansia

Senior Member



Membri

+ 674

13.339 messaggi

Inviato 1 Giugno, 2014



▼ scroodge ha scritto:

...Piuttosto ne approfitto per chiedere ai più tecnici, vista la mancanza di un mix multicanale quale audio sarebbe preferibile da ascoltare in BR dei tre presenti: PCM, DTS, Dolby True?

Sono indistinguibili uno dall'altro, perché il DTS è un HDMA 96/24 ed il Dolby un TrueHD 96/24, quindi entrambi i formati sono assolutamente lossless, come il PCM originale 96/24. Se i decoder D/A interni del tuo lettore BluRay o del tuo ampli Home Theater funzionano correttamente, non devi sentire assolutamente nessuna differenza (e nemmeno strumentalmente deve essere possibile trovare un bit differente tra le tre versioni, dopo la riconversione in PCM).

Ecco. Quindi io che continuo a dirti che preferisco l'audio DTS a quello PCM, è solo una mia convinzione vero? Mi adatto eh... 😊

Forse è perché in questo caso non è presente audio multicanale? Anche io non avverto differenze.

qcieri

Senior Member



Membri

+ 9

3.424 messaggi

Inviato 2 Giugno, 2014



Volevo quotare il post 117 di Francesco, ma non so perché, non me lo lascia fare. Comunque:

Grazie, farebbe davvero piacere anche a me rincontrarti davanti a una buona birra. Combiniamo appena possibile... 😊

OK, ora è chiaro il "mio" malinteso. Riguardo Pullan, penso proprio che il lavoro sia recentissimo (probabilmente del 2014) visto che nel [suo sito](#) scrive: *"Edensound has mixed and mastered all 3 concerts from the original 8 track recordings plus remastered the original 1972 mix. To be released in May in various permutations including vinyl!"*

Per il DTS che ti sembra suoni meglio (e qui indirettamente rispondo anche ad Andrea): non dovrebbe succedere, ma forse c'è una condizione in cui ciò può accadere, nonostante il flusso DTS-HDMA e quello Dolby TrueHD, come detto, contengono esattamente gli stessi bit del flusso PCM.

Può darsi che da qualche parte lungo il trasferimento dello streaming digitale multicanale tra il lettore BluRay e l'amplificatore avvenga una "strozzatura" (chiamiamola così per semplificare il concetto, anche se il termine non è corretto), per cui il flusso PCM multicanale, che ha la banda passante più elevata tra i tre (soprattutto alla frequenza di campionamento più elevata, cioè 192 kHz), venga in qualche modo "compromesso" e si generi del jitter che potrebbe alterare la perfetta ricostruzione del segnale nei decoder D/A dell'amplificatore; mentre i flussi DTS-HDMA e Dolby TrueHD, che hanno una banda passante ridotta a circa la metà, vengano gestiti più agevolmente e quindi alla fine si generi meno jitter. In questo caso prova innanzitutto a cambiare il cavo HDMI con uno davvero serio (suggerisco in questo caso uno certificato 1.4a per avere la massima larghezza di banda).



Però è solo una mia considerazione, al momento non ho un riferimento che permetta di confermare questa ipotesi.
E comunque, se la decodifica dei tre flussi la fa direttamente il lettore BluRay (trasferendo poi l'audio multicanale all'amplificatore in analogico) non dovrebbe proprio avvenire alcuna alterazione del segnale al suo interno, nemmeno in PCM alla massima larghezza di banda (192/24 ad 8 canali), altrimenti quel lettore sarebbe stato progettato proprio male o con criteri "sparagnini"...

Ospite

Inviato 2 Giugno, 2014



Guests

claravox ha scritto:

Eh eh eh detto da uno che ha come nick PSYCHE.....

credi di avere fatto una battuta simpatica? CONTA FINO A 3 PRIMA DI DIRE CAZZATE, io non ho dato del cretino a nessuno, hai capito? PSYCHE14!!!!

claravox

Member



Membri

120

2.108 messaggi

Inviato 2 Giugno, 2014



Ah, ora i nick sul forum li assegnano ?

« PRECEDENTE 1 2 3 4 5 AVANTI » Pagina 4 di 5 ▾

[Vai alla lista Discussioni](#)

Statistiche forum

306.757

Discussioni Totali

7.078.423

Messaggi Totali

[Indice](#) > [Forum](#) > [Music Room](#) > [Deep Purple, Made in Japan in multiformato dal 19 maggio](#)

[Tutte Le Attività](#)



[Cambia Lingua](#) ▾ [Privacy Policy](#) [Contattaci](#)

© Kunigoo 2021





- Music Room
- 📅
- 🔍

Indice > Forum > Music Room > Deep Purple, Made in Japan in multiformato dal 19 maggio

📅 Tutte Le Attività

Deep Purple, Made in Japan in multiformato dal 19 maggio



Da landmark,
27 Febbraio, 2014 in Music Room

🔗 Share

Seguaci

2

« PRECEDENTE 1 2 3 4 5 Pagina 5 di 5 ▾

Ospite

Inviato 2 Giugno, 2014



Guests

claravox ha scritto:

Ah, ora i nick sul forum li assegnano ?

vedo che insisti, allora ti dico perche' ho il nick Psyche solamente perche' mi piace il rock psichedelico, e non perche' mi faccio le seghe mentali con i grafici, impara ad ascoltare la musica invece di fare battute spiritose su persone che non conosci nemmeno di striscio, stai al mondo e impara a rispettare gli altri!
Giacomo PSYCHE14

5 years later...

Risposte
126

Created
6 anni

Ultima Risposta
1 anno

TOP POSTERS IN THIS TOPIC

19
 18
 18
 8

POPULAR DAYS

28 Mag 29 31 Mag 23 19 Mag



Progressive

Newbie



Membri

+ 54

315 messaggi

Inviato 20 Novembre, 2019



Riprendo questa discussione incuriosito da questi nuovi remasters, sono rimasto alla versione del 1998, quale vi piace di più alla fine?
Siccome sto andando in un negozio di dischi per comprare altro e sul sito ho visto che anche una versione 2014
"made in japan (remastered +bonus tracks)

2CD dpk - m/m

- 72/014 - eu - purple"

Volevo sapere se vale la pena passare ad nuovo remaster, quello che ho letto qui mi ha lasciato un po' confuso.

Vi ringrazio. ?

amazon



I più desiderati di Amazon.

CD e vinili aggiornati ogni giorno.



djansia

Inviato 20 Novembre, 2019

Senior Member



Membri

+ 674

13.339 messaggi

@Progressive Lo hanno già scritto: target CD

https://www.amazon.it/gp/aw/d/B000002KEV/ref=ppx_yo_mob_b_inactive_ship_o0_img?ie=UTF8&psc=1

Progressive

Inviato 20 Novembre, 2019

Newbie



Membri

+ 54

315 messaggi

In questa versione si sente tutto per intero? Cioè con il parlato e senza sfumature. Quindi alla fine il remaster del 2014 non ti è piaciuto.

djansia

Inviato 20 Novembre, 2019

Senior Member



Membri

+ 674

13.339 messaggi

Il 20/11/2019 Alle 12:56, Progressive ha scritto:

In questa versione si sente tutto per intero?

Mi cogli un poco impreparato, magari ti faccio sapere stasera ... ascolto praticamente solo la DCC e anche nei vari lettori di liquida ho la versione DCC. Comprai il CD che consigliano in luogo di quello d'oro solo perché non so dove ho messo quello comprato un secolo fa. Poi in teoria certe scelte dovresti farle tu ascoltando, ma siccome mi fido di alcuni colleghi qui sul forum e il mio riferimento è il "threaddono" sui SACD e gli SHM allora ti suggerisco la target appunto.



1

Progressive

Inviato 20 Novembre, 2019

Newbie



Membri

+ 54

315 messaggi

Ti ringrazio, molto gentile. ?
Sul sito del negozio vedo anche questa versione
"made in japan
CD - s/s
- 1972 - us - warner"
Così non capisco se è la target, quando sarò in negozio capirò.
Alla Mondadori c'è questa a 9 euro
<https://www.mondadoristore.it/Made-in-japan-Deep-Purple/eai060253771219/>
Insomma nuove spese per la stessa pappa. ?

Progressive

Inviato 20 Novembre, 2019

Newbie



Membri

+ 54

315 messaggi

Ho preso quello che hai linkato, più tardi faccio il confronto.

< Vai alla lista Discussioni

Statistiche forum

306.757
Discussioni Totali

7.078.423
Messaggi Totali

Indice > Forum > Music Room > Deep Purple, Made in Japan in multiformato dal 19 maggio

Tutte Le Attività 



[Cambia Lingua ▾](#) [Privacy Policy](#) [Contattaci](#)

© Kunigoo 2021